



قسم الميكروبيولوجيا

N° /SNV/2016

أطروحة

مقدمة من طرف

مسعوده بن عبدالقادر

للحصول على شهادة

دكتوراه علم

فرع: بиولوجيا

تخصص: أمراض النبات

الموضوع

المقاومة المتعددة العوامل الوراثية والمشاكل الفيزيومرضية للفلفل الحلو

.*Phytophthora capsici* ازاء الفطر (*Capsicum annuum L.*)

القدرة والحدود

نوقشت بتاريخ 2016/03/16

أمام لجنة المناقشة

أستاذ جامعة فرhat عباس سطيف 1

داود حرز الله

الرئيس

أستاذ جامعة فرhat عباس سطيف 1

عبد الحادي قشي

المشرف

أستاذ جامعة الاخوة منتوري قسنطينة

العيد دهيمات

المتحدون

أستاذ جامعة الاخوة منتوري قسنطينة

مبارك باقة

أستاذ جامعة عبد الرحمن ميرة بجاية

كمال عيسات

مخبر الميكروبيولوجيا التطبيقية

المراجع باللغة الانجليزية

A

- Abak, k., Pitrat, M., 1981.** Une étude sur la résistance au *Phytophthora capsici* Leon. Chez le piment. Ankara University, Turkia ., **29** (4), pp . 933-947.
- Abdel-Rahim, A. M. and Tawfif, S., 1984.** Pathogenicity of fungi and bacteria from Sudan to water hyacinth. Weed Research., **24**, 233-238.
- Adrian. J., Legrand, G., Frangne, R., 1981.** Dictionnaire de biochimie alimentaire et nutrition. Imprimé en France., 233p.
- Aist, J. R., 1976.** Papillae and related wound plugs of plants. Ann. Rev. Phytopathol., **14**, 145-156.
- Aleksic, Z., Aleksic, D., Sutic, D., 1976.** Evaluation de la résistance du piment au *Verticilium alboatratum* et determination de la virulence des souches de parasite.
- Al-hedathy, S. S. A., Tsao, P. H., 1979a.** Sporangium pedicel length in *Phytophthora* species and the consideration of its uniformity in determining sporangium caducity. Trans. Brit. Mycol. Soc., **72**, 1-13.
- Al-hedathy, S. S. A., Tsao, P. H., 1979b.** The effects of culture media and sporulation methods on caducity and pedicel length of sporangia in selected species of *Phytophthora*. Mycologia., **71**, 392-401.
- Alizadeh, A., 1983.** Comparative morphologie and reproductive physiology of *Phytophthora capsici* and *P.palmivora* MF4 from black pepper and other hosts. Ph. D. Thesis, University of California, Riverside., 249 p.
- Alizadeh, A., Tsao, P.H., 1982.** Effect of light on sporangium formation, morphology, ontogeny, and caducity of *Phytophthora capsici* and the black pepper isolates of *P.palmivora* MF4. Phytopathol.,**72**, 956.
- Alizadeh, A., Tsao, P.H., 1985a.** Effect of light on sporangium formation, morphology, ontogeny, and caducity of *Phytophthora capsici* and *P.palmivora* MF4 isolates from black pepper and other hosts. Trans. Brit. Mycol. Soc., **85**, 47-69.
- Alizadeh, A., Tsao, P.H., 1985b.** Chlamydospore formation in '*Phytophthora palmyvora*' MF4. Trans. Brit. Mycol. Soc., **85**, 71-79.
- Ansani, C. V., Matsuoka, K., 1983.** Survival of *Phytophthora capsici* in soil. Fitopathologia Brasileira, **8** (2), 226-276.
- Aoki, T., O'Donnell, K., Homma, Y., Lattanzi, A. 2003.** Sudden-death syndrome of soybean is caused by two morphologically and phylogenetically distinct species within the

Fusarium solani species complex— *F. virguliforme* in North America and *F. tucumaniae* in South America. *Mycologia*, **95**(4): 660–684.

APRIA., 1983. Condition d'une reconquête du marché intérieur français des plantes condimentaires. Le cas du poivron et du piment. Rapport APRIA- Ministère de la recherche et de l'industrie, Convention de recherche n°83 N 0018.

Aprifel., 2001. Fiches nutritionnelles de référence. in Le poivron. P. Erard Ed., p.151.

Aragaki, M., Hine, R. B., 1963. Effect of radiation on sporangia production of *Phytophthora parasitica* on artificial media and detached papaya fruit. *Phytopathology*, **53**, 854-856.

Aravind, R., Aundy, K., Dinu, A., Santhosh, JE., 2011. Single tube duplex PCR for simultaneous detection of *Phytophthora capsici* and *Radopholus similis* infecting black pepper (*Piper nigrum*). *Indian Phytopathol.* **64** (4): 353-357.

B

Baba Aissa, F., 2011. Encyclopédie des plantes utiles. El Maarifa. Beo Alger., 471p.

Babadoost, M., 2000. Outbreak of *Phytophthora* foliar blight and fruit rot in processing pumpkin fields Illinois. *Plant Dis.*, **84**, 13-45.

Bailey, J. A., 1982. Mechanisms of phytoalexin accumulation, 289-312. *In* Baily,J.A.and Mansfield,J.W. : Phytoalexins, Blackie, London.

Baldwin, R. E., 1986. Problems on peppers. The vegetables growers. Virginia cooperative extention service., **40**, 1-4.

Barksdale, T. H., Papavizas, G. S. and Johnston, S. A., 1984. Resistance to foliar blight and crown rot of pepper caused by *Phytophthora capsici* . *Plant Disease*, **68**(6), 506-509.

Bastet, G., 1999. Estimation des propriétés de rétention en eau à l'aide de fonction pédotransfert : Développement de nouvelles approches. Thèse de doctorat, Université d'Orleans,France ., 123p.

Beckman, C. H., Brun, W. A., Buddenhagen, L. W., 1962. Water relations in banana plants infected with *Pseudomonas solanacearum* . *Phytopathology*, **52**, 1144-1148.

Bell, A. A., 1981. Biochemical mechanisms of disease resistance. *Annu. Rev. Plant Physio.*, **32**, 21-81.

Bell, A. A., 1983. Physiological responses off plant cells to infection. in vegetative compatibility responses in plants. R. Moore Ed. Baylor Univ. Press, Texas., 47-69.

Bidari, V. B., Bhat, B. N., Hegde, R. K., 1985. Reaction of different genotypes of Chilli against *Leveillula taurica* (Lev). *Indian J. Agric. Sci.*, **55** (9), 557-559.

Biles, G. L., Lindsey, D. L., Liddell, M., 1992. Control of *Phytophthora* root rot of chile peppers by irrigation practices and fungicides. *Crop Protection*, **11**, 225-228.

- Blackwell, E., 1949.** Terminology in *Phytophthora*. Mycological Papers 30. Commonwealth Mycological Institute, Kew, Surrey., 25p.
- Black, L.L., Sylvia, K., Green, G. L., Hartman, J., Poulos, M., 1993.** Maladies du poivron. Un guide pratique. Department of plant pathology and crop physiology. Louisiana Agricultural., pp.14-80.
- Blackwell, E. M., Waterhouse, G. M., 1931.** Spore and spore germination in the genus *Phytophthora*. Trans. Br. Mycol. Soc., **15**, 294-310.
- Blaker, N.S., McDonald, J.D., 1981.** Predisposing effects of soil moistures extremes on the susceptibility of rhododendron to *Phytophthora* root and crown rot. Phytopathol., **71**, 831-834.
- Boccas, B. R., 1981.** Interspecific crosses between closely related heterothallic *Phytophthora* species. Phytopathol., **71**, 60-65.
- Bosland, P. W., Votava, E. J., 2000.** Peppers:vegetable and spice *Capsicum*. CABI Publishing, 204 p.
- Bostock, R. M., Nuckles, E., Henfling, J. W. D. M., Kuc, J. A., 1983.** Effect of potato tuber age and storage on sesquiterpenoid stress metabolite accumulation, steroid glycoalcoalkaloid accumulation, and response to abscisic and arachidonic acid. Phytopathology., **73**, 435-438.
- Bousseboua, H., 2002.** Microbiologie générale. Université Mentouri, Constantine, Algerie., pp. 6-20.
- Bowers, L. A., Coffey, M. D., 1985.** Development of laboratory tolerance to phosphorous acid, Fosetyl-Al, and Metalaxyl in *Phytophthora capsici*. Can. J. Plant Pathol., **7** (1), 1-6.
- Bowers, J. H., Papavizas, C. C., Johnston, S. A., 1990.** Effect of soil temperature and soil-water matric potential on the survival of *Phytophthora capsici* in natural soil. Plant Disease., **74**, 771-777.
- Brasier, C. M., 1969.** The effect of light and temperature on reproduction in vitro in two tropical species of *Phytophthora*. Trans. Br. Mycol. Soc., **52** (1), 101-113.
- Breuils, S. G., Pochard, E., 1975.** Developpement of the pepper hybrid Lamuyo-INRA by the use of the male sterile gene ms 509. Ann. Amélior. Plantes., **25**, 329-340.
- Brinkerhoff, L. A., 1970.** Variation in *Xanthomonas malvacearum* and its relation to control. Ann Rev Phytopath. **8**, 85-110.
- Brown, A. E., Swinburne, T. R., 1973.** Degradation of benzoic acid by *Nectria galligena* Bres in vitro and in vivo. Physiol. Plant. Pathol., **3**, 453-459.
- Bruin, G. C. A., Edgington, L. V., 1981.** Adaptative resistance in Peronosporales to metalaxyl. Can. J. Plant. Pathol., **3** (4), 301-306.

Bruin, G. C. A., Edgington, L. V., 1982. Induction of fungal resistance to metalaxyl by ultra-violet irradiation. *Phytopathol.*, **72** (5), 476-480.

C

Cabanne, F., Martin-Tanguy, J., Martin, C., 1977. Phénolamides associées à l'induction florale et à l'état reproducteur du *Nicotiana tabaccum* var. *Xanthi* n.c. *Physiol.Veg.*, **15** (3), 429-443.

Cahagnier, B., Richard, D., 1998. Analyse mycologique, in moisissures des aliments peu hydratés. Lavoisier. Tec & Doc. Paris ., pp. 140-158.

Calvet, R., 2003. Le sol, propriétés et fonction. France Agricole, Paris., Tome I, pp.167-213.

Candy, J., 2008. Effet de la durée de compétition des mauvaises herbes sur la culture du poivron (*Capsicum annuum*) . UNDH, Haïti., pp. 57-63.

Carluccio, F., Saccardo, F., 1977. Caryotype studies in *Capsicum*. in “*Capsicum 77*”. C. R. 3^{eme} Congrès Eucarpia Capsicum Working Group,Pochard Ed.,Avignon (France), 5-8 Juillet 1977, pp. 38-50.

CCJ., 2008. Document official de la chambre de culture de la wilaya de Jijel.

Cerkauskas, R., 2001 . La pourriture fusarienne de la tige et des fruits chez le poivron de serre. Fiche Technique. Ministère de l’Agriculture et de l’Alimentation, Ontario, Canada.

Champion, R., 1997. Identifier les champignons transmis par les semences. INRA éditions., 23p.

Chaux, C. I., Foury, C. I., 1994. Piment. in « Productions légumières », Tome 3, Tec & Doc, pp. 271-300 .

Cho, J. H., Rupe, J. C., Cummings, M. S., Gbur, E. E., 2001. Isolation and identification of *Fusarium solani* f. sp. *glycines* from soil on modified Nash and Snyder’s medium. *Plant Dis.* 85,256-260

Christakopoulos, P., Kekos, D., Macris, B.J., Claeysens, M., Bhat, M.K. 1995. Purification and mode of action of a low molecular mass endo-1,4-B-D-glucanase from *Fusarium oxysporum*. *J. Biotechnol.* 39, 85-93.

Christakopoulos, P., Nerinkx, W., Kekos, D., Macris, B., Claeysens, M., 1996. Purification and characterization of two low molecular mass alkaline xylanases from *Fusarium oxysporum* F3. *J. Biotechnol.* 51,181-180.

Clerjeau, C. L., Beyries, A., 1977. Etude comparée de l'action préventive et du pouvoir systémique de quelques fongicides nouveaux (phosphates-prothiocarbe-pyroxychlore) sur poivrons vis-à-vis de *Phytophthora capsici* Leon. *Phytiar. Phytopharm.*, **26**, 73-83.

- Clerjeau, M., Nourrisseau, J. G., 1976.** La résistance du piment (*Capsicum annuum*) à *Phytophthora capsici*. II. Variation de la réceptivité des tissus, voisins de la zone infectée, induits par la contamination. Ann. Phytopathol., **8** (4), 389-397.
- Clerjeau, M., Pitrat, M., Nourrisseau, J. G., 1976.** La résistance du piment (*Capsicum annuum* L) à *Phytophthora capsici* Leon. IV. Etude de l'agressivité de divers isolats au niveau des feuilles, des tiges et du collet de plantes sensibles et résistantes. Ann. Phytopathol., **8** (4), 411-423.
- Colhoun, J., 1979.** Prédisposition by environnement. in « Plant Disease » vol IV, chap 4, How pathogen induce disease. J. G. Horstall and E. B. Cowling Ed., 163-179, Acad. Press Inc.
- Conac, F., 1978.** L'arrosage au goutte à goutte et l'arrosage localisé. In Irrigation et développement agricole. L'exemple des pays méditerranéens et danubien., pp.125-128.
- Cook, R. J., Baker, K. F., 1983.** The nature and practice of biological control of plant pathogen. Ed. Americ. Phytopathol. Soc., St Paul. Minn., 539p.
- Corbaz, R., 1990.** Principes de phytopathologie et de lutte contre les maladies des plantes. Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, EPFL-Centre Midi, CH-1015 Lausanne, Suisse., 286p.
- Coulomb, C., Coulomb, P. J., 1984.** Etude de l'activité peroxydasique dans les feuilles de *Capsicum annuum* (piment) infectées par le *Phytophthora capsici* (mildiou). Annales des Sciences Naturelles, Botanique, Paris, 13^{eme} Série, Tome 6, pp. 227-235.
- Coulomb, C., Lorient, R., Coulomb, P. J., 1985.** Etude ultra structurale et cytochimique d'un champignon pathogène. Le *Phytophthora capsici* au cours de l'infection des feuilles de piment de variété sensible. Mise en évidence d'un système phytolysomal actif. Annales des Sciences Naturelles, Botanique, Paris, 13^{eme} série, Tome 7, pp. 23-38.
- Coulomb, C., Coulomb, P. J., Saimmaine,I., Lizzi,Y., Pollian, C., 1990.** Caractérisation ultrastructurale d'une résistance induite par un éliciteur d'origine fongique chez un cultivar sensible de piment. Can.J.Bot., **68**, 381-390.
- Cruickshank, I. A. M., 1963.** Phytoalexins. Ann. Rev. Phytopathol., **1**, 351-374.
- DAJ., 2009.** Document official de la direction agricole de la wilaya de Jijel.
- Davet, P., 1967.** Les maladies des solanées maraîchères en Tunisie (Tomate, Piment, Aubergine). Annale de l'Institut National de la Recherche Agronomique de Tunisie., **40** , p.44.
- Davet, P., Rouxel, F., 1997.** Détection et isolement des champignons du sol. INRA, Paris, 360p.
- Davis, K. R., Lyon, G. D., Darwill., A. G., Albersheim, P., 1984.** Host –pathogen interactions. XXV. Endopolygalacturonic acid lyase from *Erwinia carotovora* élicite phytoalexin accumulation by releasing plant cell wall fragments. Plant Physiol., **74**, 52-60.

Desjardins, Anne E. 2006. Fusarium mycotoxins : chemistry, genetics and biology. The American Phytopathological Society. St. Paul, Minnesota. APS Press. PP 184-185.

Deverall, B. J. , 1977. Defence mechanisms of plants. Cambridge University Press, Cambridge Londres., 110p.

Dewis, D., Freitas, F., 1984., Méthodes d'analyse physique et chimique des sols et des eaux. Bulletin Pédologique de la FAO 10., 275 p

Dorés, T., Lebial, M., Martin, P.P., Roger, E.G., 2006. L'agronomie d'aujourd'hui. Quaè., pp.116-144.

Divya, C.R., Sharada, M.S., 2014. Screening of *Piper nigrum* L. Varieties/cultivars against quick wilt caused by *Phytophthora capsici* Leon.under green house condition. Int. J. Recent Sci. Res. 5(11):.2028-2030.

Dubon, G., 2001. Poivron : un complément à la tomate. Réussir fruits et légumes, Octobre 2001, N°200, pp. 45-46.

Duchaufour, P. H., 1997. Abrégé de pédologie : Sol, Végétation, Environnement. 5^{eme} Edition. Masson, Paris., pp. 56-110

Duchaufour, P. H., 2001. Introduction à la science du sol : Sol, Végétation et Environnement. 6^{eme} Edition. Dunold, Paris., 331p.

E

Ebel, j., 1986. Phytoalexin synthesis: the biochemical analysis of the induction process. Ann. Rev. Phytopathol., **24**, 235-264.

Edreva, A .M., Georgieva, I. D., 1980. Biochemical and histological investigations of α- and β-glycosidase activity in infection disease, a physiological disorder and in nescence of tobacco leaves. Physiol. Plant Pathol., **17**, 237-243.

Erard, P., 2002a. Poivron. Edition Ctifl., 155p.

Erard, P., 2002b. Courgette. Edition Ctifl., 126p.

Erwin, D. C., Ribeiro, O. K., 1996. *Phytophthora* Diseases Worldwide. Américan Phytopathological Society, St. Paul, MN., 490p.

Esbaugh, W. H., 1977. The taxonomy of the genus *Capsicum* (Solanaceae) “Capsicum 77”, CR 3^{eme} Congr. Eucarpia, Génétique-Selection Piment.

F

Faes, H., Staehelin, M., Bovey, P., 1953. La défense des plantes cultivées. 4^e ed., Payot, Lausanne., 647p

FAO., 2005. Statistic of Food and Agriculture Organisation.

Faurie, C., Ferra, C., Medori, P., Devaux, J., 2003. Ecologie, approche scientifique et pratique. Ed Masson, Paris., p.108.

Foster, J.M., Hausbeck, M.K., 2010. Resistance of pepper to *Phytophthora* crown, root, and fruit rot is affected by isolate virulence. Plant Dis. 94:24-30.

Frezzia, M. J. 1950. Las especies de *Phytophthora* en la Argentina. Revista Invest. Agric, Buenos Aires., **4**, 47-134.

G

Gaumann, E., 1963. Sur les réactions de défense chimique chez les orchidées. C. R. Acad . Sci. Paris., **257**, 2372-2376.

Gerrettson -cornell, L., 1989. A compendium and classification of the species of the genus *Phytophthora* de Bary by the canons of the traditional taxonomy. Forestry Commission N.S.W. (Australia) Tech;Pap., **45**, 1-103.

Gordon, T.R., Martyn, R.D., 1997. The evolutionary biology of *Fusarium oxysporum*. Annu. Rev. Phytopathol. **35**, 111-128.

Greenleaf, W. H., 1986. Pepper breeding. in " Breeding vegetable crops". M. J. Bassett ed., AVIPub. Comp.,Westport, Connecticut., pp.67-134.

H

Hachler, H., Hohl, H. R., 1982. Histochemistry of papillae in potato tuber infected with *Phytophthora infestans*. Bot .Hely., **92**, 23-31.

Hacsikaylo, J., Lilly, V. G., Barnett, H. L., 1954. Inorganic source of nitrogen. Mycologia., **48**, 691-701.

Haskins, R. H. Webster, W. H., 1950. Cultivation and growth of fungi. Am. J. Bot., **41**, 224-236.

Hausbeck, M.K., Lamour, K.H., 2004. *Phytophthora capsici* on vegetable crops: Research progress and management challenges. Plant Dis. 88:1292-1303.

Heller, R., Esnault, R. and Lance, C., 1998. Physiologie végétale. DUNOD, Paris., pp.31-166.

Hendy, H., Pochard, E., Dalmasso, A., 1985. Transmission héréditaire de la résistance aux nématodes *Méloidogyne chitwood* (Tylenchida) portée par deux lignées de *Capsicum annuum* L: étude de descendances homozygotes issues d'androgénèse. Agronomie, **5**, 93-100.

Hibberd, A. M., Stall, R. E., Subramanya, R., 1983. Hypersensitive resistance in a *C. annuum* genotype to *Xanthomonas campestris* var. *vesicatoria* races 1 and 2. Capsicum Newsletter, **2**, 121-122.

Hickman, C. J., 1970. Biology of *Phytophthora* zoospores. Phytopathol., **60**, 1128-1135.

Ho, H. H., 1981. Synoptic keys to the species of *Phytophthora*. Mycologia. **73**: 705-714.

Hopkins, W. G., 2003. Physiologie végétale. 2^e Edition. De Bock et Lancier, S. A., pp. 118-164.

- Hord, M. J., Ristaino, J. B., 1991.** Effect of physical and chemical factors on the germination of *Phytophthora capsici* in vitro. *Phytopathology.*, **81**, (12), 1541-1546.
- Hwang, S. C., Ko, W. H., 1978.** Biology of chlamydospores, sporangia and zoospores of *Phytophthora cinnamomi* in soil. *Phytopathol.*, **68**, 726-731.
- Hwang, B.K., Kim, A.H., 1995.** *Phytophthora* blight of pepper and its control in Korea. *Plant Dis.* 79:221-227.

I

- Indge, B., 2003.** La biologie de A à Z . 2^e édition, De Boeck, Paris., pp.60-118.
- Ioannou, N., Grogan, R. G., 1984.** Water requirement for sporangium formation by *Phytophthora parasitica* in relation to biomass in soil. *Plant disease*, **68**, 1O43-1O48.
- Islam,S. Z., Babadoost, M., 2002.** Effect of red-light treatment of seedlings of pepper, pumpkin, and tomato on occurrence of *Phytophthora* damping –off. *HortSci.* **37**, 678-681.
- ITCMI., 2001.** Guide pratique du piment sous serre. Institut technique des cultures maraîchères et Industrielles, Staouéli, Algérie., 13p.

J

- Jean, M. G., Michel, A., Willy, M., 2003.** Le sol vivant. EPFL Ed, France., pp.87-457.
- Jeu, Y. C., Hwang, B. K., 1991.** Carbohydrate, amino acid, phenolic and mineral nutrient contents of pepper plants in relation to age-related resistance to *Phytophthora capsici*. *J. Phytopathology.*, **131**, 40-52.
- Jones, D. R., Graham, W. G., Ward, E.W.B., 1975a.** Ultrastructural changes in pepper cells in incompatible interaction with *Phytophthora infestans*. *Phytopathology.*, **65**, 1274-1285.
- Jones, D. R., Graham, W. G. and Ward, E.W.B., 1975b.** Ultrastructural changes in pepper cells in interactions with *Phytophthora capsici* (isolate 18) and *Monilinia fructicola*. *Phytopathology.*, **65**, 1409-1416.

K

- Kaan, F., Anais, G., 1977.** La sélection du piment à gros fruits (*C.annuum* L.) aux Antilles françaises pour l'adaptation climatique, la résistance aux maladies bactériennes et virales "Capsicum 77 ",C.R. 3^e Congr . Eucarpia Capsicum Working Group, July 1977 , Montfavet –Avignon, pp. 265-274 .
- Kado, J. Heskett, M. G., 1970.** Selective media for isolation of *Agriculture, Corynebacterium, Erwinia, Pseudomonas* and *Xanthomonas*. *Phytopathology.*, **60**, 969-976.
- Kaiser, W. J., 1973.** Factors effecting growth, sporulation, pathogenicity and survival of *Ascochyta rabiei*. *Mycologia.*, **65**, 444-457.

- Kaur, S., Singh, J., Thakur, M. R., Thind, T. S., 1982.** Virulence variation and differential host reaction of *Colletotrichum* spp on Chillies (*Capsicum annuum*). Capsicum Newsletter, **1**, 69.
- Keen, N. T., Legrand, M., 1980.** Surface glycoproteins; evidence that they may function as the race specific phytoalexin elicitors of *Phytophthora megasperma f sp. Glycine*. Physiol. Plant Pathol., **17**, 175-192.
- Kellam, M. K., Zentmyer, G. A., 1986a.** Comparaisons of single -oospore isolates of *Phytophthora* species from naturally infected cocoa pods in Brazil. Mycologia., **78** (3), 351-358.
- Kellam, M. K., Zentmyer, G. A., 1986b.** Morphological, physiological, ecological, and pathological comparaisons of *Phytophthora* species isolated from *Theobroma cacao*. Phytopathology., **76** (2), 159-164.
- Kelman, A., 1953.** The bacterial wilt caused by *Pseudomonas solanacearum*. N. C. Agric. Expt. Sta. Tech. Bull., **99**, 1-94.
- Kimble, K. A., Grogan, R. G., 1960.** Resistance to *Phytophthora* root rot in pepper. Plant Dis. Rep., **44** (11), 872-873.
- Kiraly, Z., Barba, B., Ersek, T., 1972.** Hypersensitivity as consequence, not the cause of plant resistance to infection, nature (Londres), **239**, 456-458.
- Kistler, H.C., 2001.** Evolution of host specificity in *Fusarium oxysporum*. Pages 70-82 in: *Fusarium*: Paul E. Nelson Memorial Symposium. B.A. Summerell, J.F. Leslie, D. Backhouse, W.L. Bryden and L.W. Burgess, eds. The American Phytopathological Society, St. Paul, MN.
- Koç, E., Üstün, A.S., 2012.** Influence of *Phytophthora capsici* L. inoculation on disease severity, necrosis length, peroxidase and catalase activity, and phenolic content of resistant and susceptible pepper (*Capsicum annuum* L.) plants. Turkish J. Biol. **36**: 357-371.
- Koenning, S., 2001.** Soybean Sudden Death Syndrome, Soybean Disease Information Note 7. Plant Pathology Extension, North Carolina State University, Raleigh, NC.
- Konate, G., Kopp, M., Fritig, B., 1982.** Multiplication du virus de la mosaïque du tabac dans les hôtes à réponse systémique ou nécrotique; approche biochimique à l'étude de la résistance hypersensible au virus. Phytopathol. Z., **105**, 214-225.
- Krober, H., 1985.** Erfahrungen mit *Phytophthora* de Bary und *Pythium* Pringsheim. Mitt. Biol. Bundesanst. Land.Forstwirtsh. Berlin-Dahlem., **225**, 1-175.

- Laumonnier, R. L., 1978.** Arrosage et irrigation. La lutte contre les parasites. Les semences. in Culture lugumères et maraîchères. Edition J. B. Bailliere, Tome II, pp.100-202.
- Leonian, L. H., 1922.** Stem and fruit blight of peppers caused by *Phytophthora capsici*. Phytopathology., **12** (9), 401-408.
- Leonian, L. H., 1925.** Physiological studies on the genus *Phytophthora*. Am.J .Bot., **12**, 444-498.
- Lepoivre, P.H., 2003.** Phytopathologie.1^{ere} Edition de Boeck, Bruxelles. pp. 34-37.
- Lecoeur, J., Giuliani, L., 2005.** Déficit hydrique et fonctionnement d'un couvert de pois. in Agrophysiologie du pois protéagineuse. INRA, UNIP, AR valis, ENSAM, ESA., PP.150-183.
- Leu, L. S., Li, S., Li, W. Y., Lin, Y. Y., Sun, C. N., Wang, T. C., Show, Y. S., 1981.** Pepper blight induced by *Phytophthora capsici*. Plant Pro, Bull., **23**, 59-66.
- Lilly, Y. V. G., Barnett, H. I., 1956.** Nitrogen nutrition in fungus. Am. J. Botany., **43**, 709-714.
- Lockwood, J. L., 1986.** Soilborne plant pathogens. Concepts and connections. Phytopathol., **67**, 20-27.
- Limasset, P., Darpoux, H., 1950.** Principes de pathologie végétale, 2^{eme} Edition, DUNOD, France., 337 P.

Lorient, R., Coulomb, C., Pradet, A., 1987. Analyse des nucléotides adényliques dans les feuilles de piment au cours d'une induction systématique de résistance à *Phytophthora capsici* L, et après une infection par ce même pathogène. Agronomie., **7**, 807-811.

M

- Maabed, M. A., 2010.**, Monographie de Jijel. Impression ANEP/ Rouiba. Alger., 187p.
- Madoui, M. A., 2009.** Identification d'effecteurs du pouvoir pathogène et de voies métaboliques chez l'Oomycetes Aphanomyces Euteiches par une approche génomique. Biosciences Végétales, Université Toulouse, France., tome III, pp . 13-15.
- Madigan, M., Martinko, J., 2007.** Brock biologie des microorganismes. 11^{eme} Edition, Pearson Education, 1009 p.
- Malajczuk, N., 1983.** Microbial antagonism to *Phytophthora*.in *Phytophthora* : its biology, ecology, taxonomy and pathology. Erwin, D. C. and others Eds, Am. Phytopathol. Soc. St-Paul.Mu., pp.197-218.
- Manohara, D., 2007.** Formation and pathogenesity variation of *Phytophthora capsici* infecting black pepper. Microbiology of Indonesia., **1**(2), 61-64.
- Mathur, S. B., Kongsdal, O., 2003.** Common Laboratory Seed Health Testing Methods for Detecting Fungi, ISTA publication. 20p.

- MCF., 2002.** Mémento de l’Agronomie. Septième Edition du CIRAD - GRET, Ministère des affaires étrangères. p : 663 ; 669 ; 1043.
- Mchau, G. R. A., Coffey, M. D., 1995.** Evidence for existence of two distinct subpopulations in *Phytophthora capsici* and redescription of the species. Mycol. Res. **99**, 89-108.
- Messiaen, C.M., Blancard,D., Rouxel, F., Lafon, R., 1991.** Les maladies des plantes maraîchères. 3^{eme} Edition, INRA, France., p .141-434.
- Messiaen, P. C., Lafon, R., 1970.** Les maladies de la tomate, aubergine et du poivron. in Les maladies des plantes maraîchères. INRA Pub., pp.90-140.
- Meyer, A., Deyana, J., Leclere, I., 1999.** Cours de microbiologie générale. 2^{eme} Edition, Doin Editeurs, France., 365 p.
- Miller, P. M., 1955.** V-8 juice agar as general-purpose medium for fungi and bacteria. Phytopathology., **45**, 461-462.
- Molot, P. M., Clerjeau, M., Nourrisseau, J., Ricci, P., 1976.** La résistance du piment (*Capsicum annuum*) à *Phytophthora capsici*. III. Etude, sur extraits de tiges sensibles et résistantes, du pouvoir antifongique induit par la contamination. Ann. Phytopathol ., **8** (4), 399-407.
- Molot, P. M., Clerjeau, M., Mas, P., Ricci, P., 1977.** Rôle du capsidiol dans la résistance génétique du piment (*Capsicum annuum*) au *Phytophthora capsici*. C.R. 3eme Congrès Eucarpia Piment, Avignon, 5-8 juillet 1977.,pp. 137-146.
- Molot, P. M., Mas, P., Hilario, A. L., 1980.** La résistance du piment (*Capsicum annuum*) à *Phytophthora capsici*. VI- Pouvoir inhibiteur du capsidiol sur la croissance et l’activité pectinolytique d’isolats d’agressivité variable. Ann. Phytopathol., **12**(1), 1-9.
- Molot, P. M. and Mas, P., Conus, M ., Ferriere, H., Ricci, P., 1981.** Relations between capsidiol concentration, speed of fungal invasion and level of induced resistance in cultivars of pepper (*Capsicum annuum*) susceptible or resistant to *Phytophthora capsici*. Physiol. Plant Pathol., **18** , 379-387.
- Molot, P. M., Mas, P., Ricci, P., 1982.** La résistance du piment (*Capsicun annuum*) à *Phytophthora capsici*. IX-Distribution spatio-temporelle du capsidiol dans les tiges infectées. Agronomie ., **2** (9), 865-869.
- Molot, P. M., Mas, P., 1983.** La résistance du piment (*Capsicum annuum*) à *Phytophthora capsici* Leon. X- Influence de la température sur l’accumulation du capsidiol et les variations de l’induction de résistance. Agronomie., **3** (1), 39-44.
- Molot, P. M., Mas, P., 1986.** La résistance du piment à *Phytophthora capsici* Leon. XIII- Mise en évidence d’une induction de résistance par extraits de jeunes piments contaminés ou éllicités. Agronomie., **6** (2), 213-217.

Molot, P. M., Mas, P., Lecoq, H., Marchoux, G., 1984. Action, vis-à-vis de quelques agents parasitaires, de deux fractions élicitrices issues de *Phytophthora capsici* appliquées sur organes en survie et plantules de diverses espèces végétales. Agronomie., **4** (9), 835-842.

Monnier, G., Stengel, P., 1982. Structure et état physique du sol. Technique agricole., pp.1140-1141.

Moreau, F., 1953. Les Phytophtoras. in Les champignons. Editeur Paul Lecheva -alier . Paris , Tome II, pp.1114-1128.

Muller, K. O., Borger, H., 1940. Experimentelle untersuchungen über die *Phytophthora* resistenz der kartoffel. Arb. Biol. Reichsantalt. Land Forst Wirtsch, Berlin., **23** , 189-231.

N

Namesny Vallespir A ., 1996. Pimientos. Ediciones de Horticultura , p. 164 .

Nasumo, S., Starr, M. P., 1967. Polygalacturonic acid trans-eliminase of *Xanthomonas campestris*. Biochem. J., **104**, 178-185.

Nelson, P.E., Dignani, M.C., Anaissie, E.J., 1994. Taxonomy, biology, and clinical aspects of *Fusarium* species. Clin. Microbiol. Rev. **7**, 479-504.

Newhook, F. J., Waterhouse,G.M. and Stamps, D.J., 1978. Tabular key to the species of *Phytophthora* de Bary. Mycological papers 143. Commonwealth Mycological Institute,Kew, Surrey., 20 p.

Novotel'Nova, N. S., 1974. *Phytophthora* fungi .USSR Academy of sciences, Komarov Botanical Institute, Leningrad., 208 p.

Nuez F ., Gil Ortega R ., Costa J ., 1996. El cultivo de pimientos, chiles yajes, Ediciones Mundi-Prensa, 607 p.

O

Oelke, L.M., Steiner, R., Bosland, P.W., 2003. Differentiation of race specific resistance to *Phytophthoraroot rot* and foliar blight in *Capsicum annuum*. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 128:213–218.

O.N.M., 2009. Paramètres météorologiques recueillis par la station météo de Jijel aéroport. Office National de la Météorologie.

Ortega, R. G., Palazon, C., Quartero, Z. J., 1984. Pepper response to *Phytophthora capsici* Leon zoospore inoculation. II. Influece of plant age and inoculation dose. Capsicum Newsletter, 35-36.

P

Palazon, C.F., Gil, R., Simon, J. J., 1980. Pepper screening for *Verticilium* wilt resistance. Synopses IVth Meeting Eucarpia Capsicum Working Group, Wageningen, Oct, 1980, pp. 62-67.

- Panabieres, F., Marais, A., Trentin, F., Bonnet, R., Ricci, P., 1989.** Repetitive DNA polymorphism analysis as tool for identifying *Phytophthora* species. *Phytopathology.*, **79**, (10), 1109-1111.
- Papavizas, G. C., Bowers, J. H ., 1981.** Comparative fungitoxicity of captafol and metalaxyl to *Phytophthora capsici*. *Phytopathology.*, **71** (2), 123-128.
- Papavizas,G .C., Bowers, J. H., Johnston, S. A., 1981.** Selective isolation of *Phytophthora capsici* from soils. *Phytopathology.*, **71** (2), 129-133.
- Parlevliet, J. E., 1983.** Can horizontal resistance be recognized in the presence of vertical resistance in plants exposed to a mixture of pathogen races. *Phytopathol.*, **73** (3), 379-380.
- Pearson, M. N., Bull, P. B., Speke, H., 1984.** Anthracnose in Papua New Guinea, varietal reaction and associated fungi. *Tropical Pest Mangement*, **30** (3), 220-233.
- Peace, R. B., Ride, J. P., 1982.** Chitin and related compounds as elicitors of lignification response in wounded wheat leaves. *Physiol. Plant Pathol.*, **20**, 119-123.
- Pecaut, P.,1985.** Sélection pour l'adaptation climatique chez quelques espèces légumières. in Agrométéorologie et Productions légumières. Séminaire Avignon 29 février et 1 mars 1984 . INRA Pub., Les colloques de l'INRA, **33**, 55-59.
- Pellettier, R. L., Keilt, G. W., 1954.** Nitrogen nutrition and metabolism. *Am. J. Botany.*, **41**, 362-371.
- Pet, G., 1983.** Low temperture adaptation in glasshouse sweet pepper. *Capsicum Newsletter*, **2**, 93-97.
- Peter, K. V. Goth, R. W., Webb, R. I., 1984.** Indian hot peppers as new sources of resistance to bacterial wilt, *Phytophthora* root rot, and root knot nematode. *Hortscience*, **19** (2), 277-278.
- Pezet, R., Pont, V., 1988.** Activité antifongique dans les baies de *Vitis vinifera* : effets d'acides organiques et du ptérostilbène. *Revue Suisse Vitic. Arboric. Hortic.*, **20** , 303-309.
- Pickersgill, B., 1977 .** Chromosomes and evaluation in *Capsicum* species.*Capsicum 77* ,Congrée Eucarpia Capsicum Working Group, Juillet 1977, Montfavet-Avignon(France), E.Pochard Ed., 27-38.
- Pickersgill, B., 1980 .** Some aspects of interspecific hybridation in *Capsicum*. *Synopses IVth* Meeting Eucarpia Working Group, Octobre 1980, Wagenthgen (The Nederlands), 15p.
- Pickersgill, B., Heizer, C. B., Mc Neill, J., 1977.** Numericall taxonomic studies on variation and domestication in some species of *Capsicum*. in : The biology and taxonomy of Solanaceae. J.G. Hawkes, N.D. Lester & Skelding Ed., Leonean Sos. London, Academic Press, 679-700.
- Pierre, P., 1996.** Vie microbienne du sol et production végétale. INRA, Paris., pp.214-368.

Pochard, E., 1966. Données expérimentales sur la sélection du piment (*Capsicum annuum* L).

Ann. Amélior. Plantes, 16 (2), 185-197.

Pochard, E., 1970. Obtention de deux nouvelles mutations de stérilité male chez le piment (*C.annuum* L) par traitements mutagènes appliqués à un matériel monoploïde .C. R. Congrès Eucarpia « La stérilité male chez les plantes horticoles », Versailles 1970, 93-95.

Pochard, E., 1984. Resistenza ai patogeni nel peperone. In "II Miglioramento genetico del peperone con particolare riguardo alla situazione Italiana", ENEA Convegno Asti, Septembre 1984, 31-44.

Pochard, E., Clerjeau, M., Pitrat, M., 1976. La resistance du piment. *Capsicum annuum* L. à *Phytophthora capsici* Leon. Ann. Amélior. Plantes., **26** (1), 35-50.

Pochard, E., Daubeze, A. M., 1980. Recherche et évaluation des composantes d'une résistance polygénique: La résistance du piment à *Phytophthora capsici*. Ann. Amélior. Plantes., **30** (4), 377-398.

Pochard, E., Chalal, N., Marchoux, G., 1981. Effet spécifique de 3 virus sur l'expression de la résistance à une maladie cryptogamique du piment due à *Phytophthora capsici* Leon. Agronomie, **1**(7) , 521-526.

Pochard, E., Molot, P. M., Dominguez, G., 1983. Etude de deux nouvelles sources de résistance à *Phytophthora capsici* Leon chez le piment : Confirmation de l'existance de trois composantes distinctes dans la résistance. Agronomie., **3** (4), 333-342.

Pochard, E., Paloix, A., Daubeze, A. M., 1986. The use of androgenetic autodiploid lines for the analysis of complex resistance system in the pepper. IVth Eucapria Meeting on Genetics and Breeding of Capsicum and Eggplant, Zaragoza (Spain), October 21-24, 1986, Agricultural Research Service, Servicio de Investigacion Agraria, 105-110.

Polach, F. J., Webster, R. K., 1972. Identification of strains and inheritance of pathogenicity in *Phytophthora capsici*. Phytopathol., **62**, 20-26.

Polowick, P. L., Sawhney, V. K., 1985. Temperature effects on male fertility and flower and fruit development in *Capsicum annuum* L. Scientia Horticulturae, **25** (2), 117-127.

Ponchet, M., 1981. Les phenolamides nouvelle classe biochimique de marqueurs d'évenements physiologiques. These de Docteur-Ingenieur, INRA, Paris., 265p.

Ponchet, M., Martin-Tanguy, J., Marais, A., Martin, C., 1982a. Hydroxycinnamoyl acid amid and aromatic amines in the inflorescences of some Araceae species. Phytochemistry, **21** (12), 2865-2869.

Ponchet, M., Martin-Tanguy, J., Andreoli, C., Martin, C., 1982b. Apparition de substances de type phénolamide lors de l'interaction *Dianthus cariophyllus* L.var « Scania » - *Phytophthora parasitica* Dastur. Agronomie, **2** (1), 37-44.

Ponchet, M., Martin-Tanguy, J., Marais, A., Poulet, A., 1984. Dianthramides A and B, two new benzoylanthranilic acid derivatives from elicited tissues of *Dianthus caryophyllus*. *Phytochemistry*, **23** (9), 1901-1903.

Popova, D., Mikaila, L., 1980. The behaviour of heterotic pepper varieties as affected by conditions of growing. *Synopses IVth Meeting Eucarpia Capsicum Working Group*, Wageningen (The Netherlands), Oct. 1980, 79-83.

R

Ramade, F., 2003. Ecologie des ressources naturelles. Masson, Paris., pp.19-156.

Rappilly, F., 1968. Les techniques de mycologie en pathologie végétale. INRA Pub., p.418.

Rast, A. T. B., 1982. Resistance of *Capsicum* species to tobacco, tomato and pepper strains of tobacco mosaic virus. *Neth. J. Pl. Path.*, **88**, 163-16.

Raven, B., Evert, H., Elchhom, J., 2003. Biologie végétale. 1^{ere}Edition. De boeck. Paris., pp.43-63.

Raven, B., Evert, H., Elchhom, J., 2007. Biologie végétale. 2^{eme}Edition. De boeck. Paris., pp.56-121.

Raven, B., Johnson, I., 2005. Biologie. 7^{eme} Edition, De Boeck, Parie., pp.758-830.

Reddy, M. N., Stuterville, D. L., Sorenson, E. L., 1974. Xylanase activity of *Xanthomonas alfalfa* in culture and during pathogenesis of bacterial leaf spot of alfalfa. *Phytopathology*, **64**, 215-223.

Reifsneider, J. B. F., Cafefilo, A. C. Beek, M. A., 1986. Resistance to *Phytophthora capsici* in *Capsicum* and multiple disease resistance program in *Capsicum* at Embrapa. VIth Eucarpia Meeting on Genetics and Breeding on *Capsicum* and Eggplants. Zaragoza (Spain), October 21-24, 1986, Agricultural Research Service, 129-134.

Reyes Gomez, V. M., Lopez, D. N., Robles, C. A. M., Pineda, J. A. R., Gadsden, H., Ortiz, M. L., Hinojosa de la Garza, O. R., 2006. Caractérisation de la sécheresse hydrologique dans le bassin versant du Rio Concho (Mexique). *Sécheresse*, **17** (4), 475-484.

Ribeiro, O. K., Zentmyer, G. A., Erwin, D. C., 1976. The influence of qualitative and quantitative radiation on reproduction and spore germination of four *Phytophthora* species. *Mycologia*, **86**, 1162-1172.

Ristaino, J. B., Duniway, J. M., Marais, J. J., 1989. *Phytophthora* root rot and irrigation schedule influence on growth and phenology of processing tomatoes. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.*, **114** (4), 556-561.

Ristaino, J. B., Johnston, S. A., 1999. Ecologically-based approaches to management of *Phytophthora* blight on Bell pepper. *Plant Disease*, **83**, 1080-1089.

Roger, L. , 1951. Ordre de péronosporales. in Phytopathologie des pays chauds (Encyclopédie). Editeur Paul Le chevalier. Paris. Tome I, pp. 602-686.

S

Sansome, E., 1976. Gametangial meiosis in *Phytophthora capsici*. Can. J. Bot., **54**, 1535-1545.

Saimmaine, I., Coulomb, C., Coulomb, P. J., 1991. Trans-cinnamate 4-hydroxylase activity in host-parasite interaction: *Capsicum annuum-Phytophthora capsici*. Plant. Physiol. Biochem., **29**, 481-487.

Saini, S. S., Sharma, P. P., 1978. Inheritance of resistance to fruit rot (*Phytophthora capsici* Leon) and induction of resistance in bell pepper (*Capsicum annuum* L). Euphytica., **27**, 721-723.

Satour, M.M., Butler, E. E., 1967. A root and crown rot of tomato caused by *Phytophthora capsici* and *Phytophthora parasitica*. Phytopathology., **57**, 510-515.

Schaad, N. W., 1980., Laboratery guide for identification of plant pathogenic bacteria bubl. American. Soc. St. Paul Minnesota., U. S. A., pp. 126-180.

Scheyer, A ., 2004. 27 pesticides identifiés dans les phases gazeuses, particulaire et liquide de l'atmosphère: Application à l'étude des variations spatio-temporelles des concentrations dans l'air et dans les eaux de pluie. Thèse de Doctorat en chimie, Université de Louis Pasteur, Strasbourg ., 209 p.

Schmithenner, A. F., Canaday, C. H., 1983. Role of chemical factors in development of *Phytophthora* diseases. in *Phytophthora: Its Biology, Ecology, and Pathology*. Erwin, D. C. and Others eds, Ann. Phytopathol. Soc. St-Paul. MN, pp.189-196.

Schnathors, W. C. 1964. Longevity of *Xanthomonas malvacearum* in dried cotton plants and it's significance in dissemination of the pathogen on seed. Phytopathology, **54**, 1009-1011.

Semal, J., 1996. Traité de pathologie végétale. Presses Agronomiques de Gembloux . Edition Tec &Doc., 603p.

Serrano Cermenzo Z ., 1996. Cultivo del pimiento. in "Veinte cultivos de Hortalizas en invernadero",Zoilo Serrano Cermenzo, pp. 433-488.

Sargent, E., 1952. Précis de mycologie générale . Mycologie humaine et animale. Ed. Masson. Paris., 673p.

Shifriss, C., Frankel, R., 1971. New sources of cytoplasmic male sterility in cultivated peppers. J. Hered., **62**, 254-256.

Shifriss, C., Guri, A., 1979. Variation in stability of cytoplasmic-genic male sterility in *Capsicum annuum*. J. Am. Soc. Hortic. Sci., **104**, 94-96.

Silvar, C., Merino, F., Díaz, J., 2006. Diversity of *Phytophthora capsici* in northwest Spain: Analysis of virulence, metalaxyl response, and molecular characterization. Plant Dis. 90:1135-1142.

Singh, J., Thakur, M. R., 1977. Génétic of resistance to tobacco mosaic virus, cucumber mosaic and leaf-curl virus in hot pepper (*Capsicum annuum L.*). "Capsicum 77" C. R. 3^e Congrès Eucarpia Capsicum Working Group, Juillet 1977, Montfavet-Avignon (France), E. Pochard Ed., 119-126.

Singh, J., Ahmed, N., Virk, D. S., 1983. Inheritance of some quantitative characters in Chili pepper (*Capsicum annuum L.*). I. Fruit characters. Proc.Vth Meeting Eucarpia of the Capsicum and Eggplant Working Group, July 1983, Plovdiv (Bulgaria)., pp. 187-197.

Skiredj, A., Elattir, H., ElFadl, A., 2005. Institut Agronomique et vétérinaire Hassan II, Département d'horticulture. site Internet : www.legume-fruit-maroc.com, 2005. consulté le 30 mai 2007.

Smith, P. G., Kimble, K. A., Grogan, R. G., Millet, A.H., 1967. Inheritance of résistance in peppers *Phytophthora* root rot. Phytopathology., **57**, 377-379.

Soltner, D., 2005. Les bases de la reproduction végétale : Le sol et son amélioration. Sciences et techniques agricole, Tome I, 24 Edition, Paris., 472p.

Somos, A., 1984. The paprika. Academai kiado, Budapest, pp. 19-64.

Sotirova, V., 1983. Use of induced mutations in developping pepper forms resistant to *Phytophthora capsici* Leon. Proc.Vth Eucarpia Meeting of the Capsicum and Eggplant Working Group, July 1983, Provdov (Bulgaria)., pp. 123-126.

Sowell, G., Dempsey, A. M., 1977. Additional sources of resistance to bacterial spot of pepper. Plant Dis. Rep., **61**, 149-150.

Stamps, D. J., 1985. *Phytophthora capsici*. CMI Descriptions of pathogenic fungi and bacterian no.836. Commonwealth Mycological Institute,Kew,Surrey.41p.

Stamps, D. J., Waterhouse, G. M., Newhook, F. J., Hall, G. S., 1990. Revised tabular key to the species of *Phytophthora*. Mycological Papers 162. Commonwealth Mycological Institute, Kew, Surrey, 22 p.

Stephenson, L. W., Erwin, D. C., Leary, J. V., 1974a. Hyphal anastomosis in *Phytophthora capsici*. Phytopathol., **64**, 149-150.

Stephenson, L. W., Erwin, D. C., Leary, J. V., 1974b. Meiosis configuration in the oospore of *Phytophthora capsici*. Can. J. Bot., **52**, 2142-2143.

Stevanovic, D., Miladinovic, Z., Marinkovic, N., 1983. Inheritance of some characters of pericarp in pepper (*Capsicum annuum L.*). Proc, Vth Meeting Eucarpia of the Capsicum and Eggplant Working Group, July 1983, Plovdiv (Bulgaria)., pp. 66-69.

Stoessl, A., 1965. The antifungal factors in Barley. III. Isolation of p-coumarylagmatine. *Phytochem.*, **4**, 973-976.

Stoessl, A. , 1967. The antifungal factors in Barley. IV. Isolation, structure and synthesis of the hordatines. *Can.J.Chem.*, **45**, 1745-1760.

Stoessl, A. , 1983. Secondary plant metabolites in preinfectional and postinfectional resistance. in “the dynamics of host defence”, J. A. Baily and B. J. Deverall Ed., 71-122.

Stoessl, A., Rohringer, R., Samborsky., 1969. 2 hydroxyputrescine amides as abnormal metabolites of wheat. *Tetr. Letters*, **33**, 2807-2810.

Stoessl, A., Unwin, C. H., Ward, E.W.B., 1972. Post infectional inhibitors from plants. I. Capsidiol an antifungal compound from *Capsicum frutescens*. *Phytopathol. Z.*, **74**, 141-152.

Stoessl, A., Unwin, C. H., Ward, E.W.B., 1973. Post inflectional fungus inhibitors from plants-fungal oxidation of capsidiol in pepper fruit. *Phytopathol.*, **36**, 1223-1230.

Stoessl, A., Robinson, J. R., Rock, G. L., Ward, E. W. B., 1977. Metabolism of capsidiol by sweet pepper tissue: some possible implications for phytoalexin studies. *Phytopathology.*, **67**, 64-66.

Stoessl, P., Lazarovits, G., Ward, E. W. B., 1980. Penetration and growth of comparable and incompatible races of *Phytophthora megasperma var. sojae* in soybean hypocotyl tissues differing in age. *Can. J. Bot.*, 2596-2601.

Stoner, M. F., 1981. Ecology of Fusarium in noncultivated soils. Pages 276-286 in: *Fusarium: Diseases, Biology, and Taxonomy*. P.E. Nelson, T.A. Toussoun and R.J. Cook, eds. The Pennsylvania State University Press, University Park.

T

Thabuis, A., Palloix, A., Pflieger, S., Daubèze, A.M., Caranta, C., Lefebvre, V., 2003. Comparative mapping of *Phytophthora* resistance loci in pepper germplasm: evidence for conserved resistance loci across *Solanaceae* and for a large genetic diversity. *Theoret. App. Genetics.* 106 (8):1473-1485.

Tamietti, G., Valentino, D., 2001. Physiological characterization of a population of *Phytophthoracapsici* Leon from northern Italy. *J. Plant Pathol.* 83:199-205.

Tellier, G., 2006. Les pesticides en milieu agricole : Etat de la situation environnementale et initiatives prometteuses, Ed, Sl, pp. 10-11.

Tesi, R., Malorgio, F., 1984. Growth response to low temperature in nursery of pepper and eggplant. *Capsicum Newsletter*, **3**, 20.

Testoni, A., Eccher-Zerbini, P., Sozzi, A ., 1983. Objective quality of fruit of some sweet pepper varieties for fresh consumption. *Capsicum Newsletter*, **2**, 90-92

- Todorov, J., Popova, D., Vesselinov, E., 1983.** Conditions of the production, trend and problems in the breeding of pepper in Bulgaria. Proc. Vth Meeting Eucarpia Capsicum and Eggplant Working Group. July 1983, Profdiv (Bulgaria)., pp. 3-8.
- Tomiyama, K., 1982.** Hypersensitive cell death: its significance and physiology.in "Plant infection", The physiological and biochemical basis, Y.Asada et al. ed., Japan Sci. Sos. Press, Tokyo, Springer Verlag, Berlin.,pp. 239-344.
- Tsao, P. H., 1977.** Prospects of biological control of Citrus root disease fungi. Prot. Int. Soc. Citriculture., 3, 857-863.
- Tsao, P. H., 1991.** The identities, nomenclature, and taxonomy of *Phytophthora* isolates from black pepper. in Disease black pepper proceedings of the international pepper comity of workshop on black pepper disease. Y.R.Sama and T. Premkumar eds, Kerala, India., pp.185-211.
- Tsao, P. H., Alizadeh, A., 1988.** Recent advances in the taxonomy and nomenclature of the so-called '*Phytophthora palmivora*' MF4 occurring on cocoa and other tropical crops. Pages 441-445 in Proceeding of the Tenth International Cocoa Research Conference, 17-23 May 1987, Santo Domingo, Dominican Republic.
- Tsao, P. H., Oster, J. J., 1981.** Relation of ammonia and nitrous acid suppression of *Phytophthora* in soils amended with nitrogenous organic substances. *Phytopathology*, **71** (1), 53-59.
- Tsao, P. H., Zentmyer, G. A., 1979.** Suppression of *Phytophthora cinnamomi* and *Phytophthora parasitica* in urea-amended soils. in Soil-borne plant pathogens- B. Schippers and W. Gams eds, Academic Press, London., pp. 191-199.
- Tucker,C.M., 1931.** Taxonomy of the genus *Phytpfhora* de Bary. Missouri Agricultural Experiments Station Research Bulletin **153**, 411-418.
- Turelli, M., Coulomb, C., Coulomb, P. J., 1984.** Effect of capsidiol on the lipid and protein content of isolated membranes of *Phytophthora capsici*. *Biological. Plant. Pathology.*, **24**, 211-221.
- Tuzun, S., Yegen, O., Iren, S., 1983.** Determination of resistance to root rot disease (*Phytophthora capsici*) on on some pepper varieties commonly grown in Turquez. *Phytopathol.*,**73** (5), 819.

V

Valdez, V. S ., 1994 . Cultivo de Aji. Edition: Centro de Información de FDA. 17 p.

Vansteekelenburg, N. A. M., 1980. *Phytophthora* root rot of sweet pepper.Neth. J. PI. Path., **86**, 259-264.

Vaz, A. B., Elizei, V. G., Costa, S. S., Pfenning, L. H., 2012. First Report of Sexual Reproduction of *Fusarium solani* f. sp. *piperis* in Bahia, Brazil. Plant Disease., **96** (10), 1-5.

Vincent, W. C., Jean, C. C., 1971. Chlamydospore induction in pure culture in *Fusarium solani*. Mycologia, **63**, 462-477.

W

Wade, M., Albersheim, P. 1979. Race specific molecules that protect soybean from *Phytophthora megasperma* var. *sojae*. Proc. Natl. Acad. Sci. USA, **76** (9), 4433-4437.

Ward, E. W. B., Lazarovits, G., 1981. Temperature induced changes in specificity in the interaction of soybeans with *Phytophthora megasperma* f. sp.*glycinea*. Phytopathol., **7** (27), 826-830.

Ward, E. W. B., Stoessl, A., 1974. Isolation of phytoalexin, capsidiol, from pepper leaves and stems.66th Ann. Meet. Americ. Phytopath.Soc., pp.11-15.

Ward, E. W. B., Stoessl, P., Lazarovits, G., 1981. Similatries between age-related and race specific resistance of soybean hypocotyls to *Phytophthora megasperma* va.*sojae*. Phytopathol., **71** (5), 504-508.

Ward, E. W. B., Unwin, C. H., Stoessl, A., 1974. Post infectional inhibitors from plants. XIII. Fungitoxicity of phytoalexin, capsidiol, and sesquiterpènes. Can.J.Bot., **52**, 2481-2488.

Waterhouse, G. M., 1963. Key to the species of *Phytophthora* de Bary. Mycological papers 92. Commonwealth Mycological Institute, Kew, Surrey. 22pp.

Wien H.C.,1997. The physiology of vegetable crops, Americ.Physiol.Soc., pp.258 - 284.

Y

Yamakawa, K., Mochizuki, T. Yasui, H., 1979. Screening cultivated and wild red peppers for *Phytophthora capsici* resistance and its inheritance. Bull. Veg. Orn. Crops. Stn. Ser. A. Tsu. Mie. Jpn., **6**, 29-37.

Yarwood, C. E., 1976. Modification of the host response-predisposition. in "Physiological Plant Pathology", Encyclopedia of Plant Pathology, 4, Heitefuss R. and Williams P. H. Ed., Springer, Berlin, Heidelberg, New York, 703-718.

Yildiz., M., Delen, N., 1979. Some results of fungicide tests on *Phytophthora capsici* Leon. of pepper. Turkish Phytopathol., **8** (1), 29-39.

Z

Zaccardelli, M., Vitale, S., Luongo, L., Merighi, M., Corazza, L. 2008. Morphological and Molecular Characterization of *Fusarium solani* Isolates J. Phytopathology: 156, 534–541.

Zentmyer, G. A., Bingham, F. J., 1956. The influence of nitrite on development of *Phytophthora* root rot of avocado. Phytopathol., **46**, 121-124.

- Zentmyer, G. A., Erwin, D. C., 1970.** Development and Reproduction of *Phytophthora*.
Phytopathol., **60** (7), 1120-1127.
- Zentmyer, G. A., Leary, J. V., Kiure, L. G., Grantham, G. L., 1976.** Variability in growth of
Phytophthora cinnamomi in relation to temperature. Phytopathology. **66** (8), 982-986.

Summary

Summary

One of the objectives of plant pathology and plant protection is the selection of resistant varieties to pathogen agents. *Phytophthora capsici* Leon is a pathogen capable of infecting all organs of sweet pepper (*Capsicum annuum* L), and causing serious damage to its crops and other hosts in Algeria and other regions in the world. Chemical control is mainly used, but it is going to be prohibited because it is harmful to the environment. Varietal resistance is then presented as an alternative interesting control. Resistant genotypes were found in intraspecific variability chili, but have partial resistance. In addition, these quantity resistors have a polygenic determinism and come from distant spawning pepper kind. The object of this study is to select and analyze the existing cultivars of pepper in Algeria, whose seed is imported from foreign countries, which carries different morphological, physiological characteristics, and variance of resistance to diseases. The study is a quantity resistance test: it consists to measure lengths or quantify percentages of symptoms observed on the various organs of different cultivars of sweet pepper (*Capsicum annuum* L), contaminated with local isolates of *Phytophthora capsici* Leon, and in different ecological conditions. The comparison measurements between cultivars and between isolates are significant, which expresses the variance of resistance and aggression: better resistance was registered with the "Italico II" cultivar, and greater sensitivity was recorded in the cultivar "Esterel", while other cultivars were medians. For the comparison between fungal isolates, isolate J2 marked the high aggressiveness and isolate B2 the low aggressiveness. We advise to product or to import "Italico II" seeds and those for the approximate resistant cultivars as "Doux d'Espagne" and "Doux Marconi" especially they have an acceptable morphological characteristics by the consummators. To reduce inoculum of the fungus in the soil, we must do rotations, by planting non-pathogenic species *Phytophthora capsici* Leon.

امداد

الى من قال فيهما الله سبحانه وتعالى:

" و اخفض لهم جناح الذل من الرحمة، وقل ربى ارحمهما كما ربياني صغيرا "

الى فرقة محبيني ومحبة مؤاخي، الى الشمعة التي احرقتها نفسها لتنير طريقى، الى اهلى الغالية حفظها الله.

الى من وهبلي عمره، ونذرني بغير كرمه، وسقاني من عرق جبينه حلا طيبا، انبتني به ثمرا يافعا نافعا انشاء الله، الى من اهدايني هذا النجاح، الى ابى الغالي حفظه الله.

الى الاستاذ السيد المشرف الذي كان نعمة المشرف والاخ الكريم سوء في الماجستير او الدكتوراه، حفظه الله وحفظ أسرته الغالية من كل سوء.

الى اخواتي وعائلاتهم، فهم دائمًا يتقاتلون معي متعة ومشقة دروبه حياتي الدراسية، المهنية، وحياتي الخاصة وهم بذلك يعيشون معي أحلامي، آمالى، وطموحاتى، حفظهم الله.

الى كل من أهاننى وتمنى لي الخير في انجاز هذا البحث، والى كل من حشّن النبات، وحرص دوما على رعايته سواء بالكلمة او بالعمل، دون ان انسى هؤلاء الذين سيتصفحون هذا العمل في يوم ما انشاء الله.

الى كل هؤلاء اهدي ثمرة جهدي

الجزء العملي

المجزء النظري

الملحق 08: التحليل الاحصائي

لتحليل النتائج المتحصل عليها ومعرفة هل العوامل المدروسة لها تأثير أم لا على مقاومة نبات الفلفل الحلو للفطر *Phytophthora capsici* التجأنا الى علم الاحصاء وذلك بتطبيق الاختبارات المعنوية، أهمها اختبار t (Student) والذي يفيد في مقارنة معاملتين، اختبار F (Fisher) والذي يستعمل عند مقارنة اقل من خمس معاملات، واختبار Duncan عند مقارنة أكثر من خمس معاملات.

$$t = \frac{\text{الفرق بين متوسطي المعاملتين}}{\text{التباین المشترك للمعاملتين}}$$

اذا كان t من البيانات (الحسابية) أكبر من t الجدولية على درجة الحرية Df وفي كلا الاحتمالين 0.05 و 0.01 فان هناك فرق معنوي بين متوسطي المعاملتين، وبالتالي هناك تأثير للعامل المؤثر المدروس على المتأثر (مقاومة النبات للفطر).

$$F = \frac{\text{التباین الأكبر}}{\text{التباین الأصغر}}$$

حيث التباین الأكبر للمعاملات والتباین الأصغر للفيم

اذا كان F من البيانات (الحسابية) أكبر من F الجدولية على درجة الحرية Df (للمعاملات والقيم (الخطأ التجريبي)) وفي كلا الاحتمالين 0.05 و 0.01 فان هناك فروق معنوية بين متوسطات المعاملات، وبالتالي هناك تأثير للعامل المؤثر المدروس على المتأثر (مقاومة النبات للفطر).

عندما تكون F معنوية نقارن كل فرق متوسطي معاملتين مع أقل فرق معنوي LSD حتى نعرف أي الفروق التي تؤدي الى معنوية F وبالتالي تأثير المؤثر على المتأثر. في حالة اذا كان عدد المعاملات أكبر من 5 تقل دقة أقل فرق المعنوي الواحد نضطر الى مقارنة فروق المجموعات مع مجموعة فروق أقل معنوية LSR وذلك باتباع خطوات Duncan.

خطوات مقارنة متوسطات المعاملات مع الاقل فرق معنوي LSD، تتم كما يلي:

- ترتيب متوسطات المعاملات تنازلياً.

- حساب الاقل فرق معنوي وذلك بضرب الانحراف القياسي للفرق بين المتوسطين و t من الجدول بدرجات حرية الخطأ التجريبي وفي كلا الاحتمالين 0.05 و 0.01.

- المقارنة بين كل متوسطين على حدٍ مع الاقل فرق معنوي.

خطوات مقارنة متوسطات المعاملات مع LSR، تتم كما يلي:

- ترتيب متوسطات المعاملات تصاعدياً.

- حساب قيمة الانحراف القياسي للمتوسط.

- استخراج قيم $SSR(q)$ من جداول خاصة بدرجة حرية الخطأ التجريبي.

- حساب LSR وذلك بضرب قيم SSR في الانحراف القياسي للمتوسط.

- المقارنة بين فروق المتوسطات وقيم LSR .

- تمثل المعاملات التي لا يوجد بينها فرق معنوي بنفس الحرف اللاتيني الصغير Df : عدد أفراد العينة التي يمكن الحكم عليها.

الملحق 08 أ . جدول تحليل التباین باختبار F (Fisher) لنتائج تأثير الأصناف وعزل الفطر *P.capsici* على مقاومة سوق نباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*).

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	الجدولية F٪1	الجدولية F٪5
بين المعاملات	167	326983.49	1957.984	**809.403		
A (أصناف النبات)	13	267890.267	20606.943	**8518.618		
B (عزل الفطر)	5	16525.716	3305.143	**1366.299		
C (السنوات)	1	4851.188	4851.188	**2005.412		
AxBxC (التفاعل)	148	37716.317	254.83			
داخل المعاملات	336	1016	<u>2.419</u>			
«الخطأ التجريبي»	503					
الكلية						

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.897

قيم SSR أو 'q' (critical values for Duncan's multiple range test) على المستوى 0,05 ودرجة الحرية 336

قيم LSR (low significant differences range) = الانحراف القياسي للمتوسط X حيث SSR من جداول احصائية خاصة.

الملحق 08 ب. جدول تحليل التباين باختبار Fisher (F) لنتائج تأثير الفطر *P.capsici* على مقاومة أوراق الفلفل الحلو (*C.annuum*).

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	الجدولية F٪1	الجدولية F٪5
بين المعاملات	41	12293.0118	299.829	203.822		
A (الأصناف)	13	6980.977	536.998	365.047		
B (الغزل)	2	4257.714	2128.857	1447.183		
AXB (التفاعل)	26	1054.320	40.550			
داخل المعاملات	210	308.917	<u>1.471</u>			
«الخطأ التجريبي»	251					
الكلية						

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.495

قيم SSR أو 'q' (critical values for Duncan's multiple range test) على المستوى 0,05 ودرجة الحرية 210

قيم SSR (low significant differences range) LSR = الانحراف القياسي للمتوسط \bar{X} قيم SSR، حيث SSR من جداول احصائية خاصة.

الملحق 08 ج. جدول تحليل التباين باختبار (F) Fisher لنتائج تأثير الفطر *P. capsici* على مقاومة جذور نباتات الفلفل الحلو (*C. annuum*).

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	الجدولية F	الجدولية F
بين المعاملات (الأصناف)	41	400.357	9.764	9.113		%5
B (الغزل)	13	221.246	17.018	15.884		%1
AXB (التفاعل)	2	152.047	76.023	70.955		
داخل المعاملات (الخطأ التجريبي)	26	27.063	1.040			
الكلية	84	90	<u>1.071</u>			
	125					

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.597
 قيم SSR أو 'q' critical values for Duncan's multiple range test على المستوى 0,05 ودرجة الحرية 84
 قيم SSR (low significant differences range) LSR = الانحراف القياسي للمتوسط \bar{X} حيث SSR من جداول احصائية خاصة.

الملحق 08 د. جدول تحليل التباين باختبار (F) Fisher لنتائج جدول تأثير العمر على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*C. annuum*) ضد الفطر *P. capsici*.

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	الجدولية F	الجدولية F

2.62	3.15	**247.554	715.433	3577.166	5	بين المعاملات
3.40	4.32	**104.249	301.280	602.561	2	A (عمر النبات)
4.26	5.72	**1022.206	2954.176	2954.176	1	B (الأصناف)
3.40	4.32	*3.534	10.214	20.428	2	AxB
			2.890	69.374	24	داخل المعاملات «الخطأ التجريبي»
					29	الكلية

الانحراف القياسي للفرق بين المتوسطين = 1.156

2.386 = LSD (على درجة حرية 24 واحتمال 5 %)

3.233 = LSD (على درجة حرية 24 واحتمال 1 %)

الملحق 08 . جدول تحليل التباين باختبار (F) لنتائج جدول تأثير تركيز لقاح الفطر على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*P.capsici*)

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	F الجدولية %1	F الجدولية %5
بين المعاملات	17	29555.555	173.856	**31.294	2.50	2.15
A (تركيز اللقاح)	8	25105.555	313.819	**56.487	3.01	2.51
B (الأصناف)	1	3211.111	321.111	**57.800	5.98	4.41
AxB	8	1238.888	15.486	*2.787	3.01	2.51
داخل المعاملات «الخطأ التجريبي»	18	1000	5.555			
الكلية	35					

الانحراف القياسي للمتوسط = 1.178

قيم SSR أو 'SSR (critical values for Duncan's multiple range test) على المستوى 0,05 ودرجة الحرية 18

قيم LSR (low significant differences range) على درجة الحرارة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*C.annuum*) ضد الفطر

الملحق 08 . جدول تحليل التباين باختبار (f) لنتائج جدول تأثير درجة الحرارة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*C.annuum*) ضد الفطر

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	F الجدولية %1	F الجدولية %5

3.24	4.08	**426.114	2209.404	6628.212	3	بين المعاملات
4.49	6.12	**269.583	1397.792	1397.792	1	A (درجة الحرارة)
4.49	6.12	**996.123	5164.898	5164.898	1	B (الاصناف)
4.49	6.12	** <u>12.636</u>	65.522	65.522	1	AxB (التفاعل)
			<u>5.185</u>	82.96	16	داخل المعاملات «الخطأ التجريبي»
					19	الكلية

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 1.440

3.052=LSD (على درجة حرية 16 واحتمال 5%)

4.206=LSD (على درجة حرية 16 واحتمال 1%)

الملحق 08 ز. جدول تحليل التباين باختبار (f) لنتائج جدول تأثير درجة الحموضة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*P.capsici*) ضد الفطر (*C.annuum*)

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	F الجدولية %1	F الجدولية %5
بين المعاملات	5	5875	1175	**20.14	5.99	4.39
A (درجة الحموضة)	2	4550	2275	**39.00	7.26	5.14
B (الاصناف)	1	1008.32	1008.32	**17.28	8.81	5.99
AxB (التفاعل)	2	316.68	158.34	<u>2.72</u>	7.26	5.14
داخل المعاملات «الخطأ التجريبي»	6	350	<u>58.33</u>			
الكلية	11					

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 7.637

18.688=LSD (على درجة حرية 6 واحتمال 5%)

28.311=LSD (على درجة حرية 6 واحتمال 1%)

الملحق 08 ح. جدول تحليل التباين باختبار (f) لنتائج جدول تأثير قوام التربة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*P.capsici*) ضد الفطر (*C.annuum*)

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	F الجدولية %1	F الجدولية %5
بين المعاملات	5	13066.66	2613.33	**58.80	3.89	3.11
A (قوام التربة)	2	11433.32	5716.66	**128.63	5.10	3.89
B	1	1088.88	1088.88	**24.50	6.55	4.75

3.89	5.10	<u>**6.12</u>	272.23 <u>44.44</u>	544.46 544.34	2 12 17	(الاصناف) Ax ^B (التفاعل) داخل المعاملات «الخطأ التجاري» الكلية
------	------	---------------	------------------------	------------------	---------------	------------------------------------------------------------------------------------------

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 29.626
 على درجة حرية 12 واحتمال 11.860 = LSD
 على درجة حرية 12 واحتمال 16.628 = LSD

الملحق 08 ط. تحليل إحصائي باختبار (t) لنتائج جداول تأثير اتجاه البيت البلاستيكي على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*C.annuum*) ضد الفطر *P.capsici*.

أ_ تحليل إحصائي لنتائج جدول IX.

- باتجاه اتجاه البيت البلاستيكي

الانحراف القياسي للفرد = 0.022

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.015

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 0.021

t الحسابية = 2 ، درجة الحرية 2

t الجدولية = 4.303 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.05

t الجدولية = 9.925 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.01

- باتجاه سنوات الدراسة

الانحراف القياسي للفرد = 0.029

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.020

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 0.029

t الحسابية = 0.98 ، درجة الحرية 2

t الجدولية = 4.303 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.05

t الجدولية = 9.925 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.01

ب_ تحليل إحصائي لنتائج جدول X.

- باتجاه اتجاه البيت البلاستيكي

الانحراف القياسي للفرد = 0.22

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.15

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 0.21

t الحسابية = 1.5 ، درجة الحرية 2

t الجدولية = 4.303 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.05

t الجدولية = 9.925 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.01

- باتجاه سنوات الدراسة

الانحراف القياسي للفرد = 0.99

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.70

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 0.99

t الحسابية = 0.129 ، درجة الحرية 2

t الجدولية = 4.303 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.05

$$t \text{ الج ولية} = 9.925 \text{ بدرجة حرية 2 وعلى مستوى } 0.01$$

الملحق 08 ي. جدول تحليل التباين لنتائج جدول تأثير بعد المسطح المائي على مقاومة نباتات الفلفل الحلو (*P.capsici*) ضد الفطر (*C.annuum*).

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع مربعات	متوسط مربعات	F البيانية	F الجدولية٪.1	F الجدولية٪.5
بين المعاملات A	5	262.668	52.533	**57.919	5.13	2.62
(بعد المسطح المائي) B	2	262.192	131.096	**144.538	4.32	3.40
(سنوات الدراسة)	1	8.990	8.990	**9.911	5.72	4.26
AXB	3	8.514-	2.838-	<u>3.128-</u>	3.72	3.01
داخل المعاملات «الخطأ التجريبي»	24	21.786	0.907			
- الكلية	29					

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 0.952
 على درجة حرية 24 واحتمال 1.965 = LSD
 على درجة حرية 24 واحتمال 2.663 = LSD

- تحليل نتائج السنوات تحت تأثير بعد المسطح المائي باستعمال اختبار Student (t).

الانحراف القياسي للقيمة = 3.538

الانحراف القياسي للمتوسط = 2.043

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 2.888

t الحسابية = 0.055 ، درجة الحرية 4

t الج ولية = 2.776 بدرجة حرية 4 وعلى مستوى 0.05

t الج ولية = 4.604 بدرجة حرية 4 وعلى مستوى 0.01

الملحق 08 ك. تحليل إحصائي باختبار Student (t) لنتائج جدول تأثير قوام التربة على مقاومة نبات

الفلفل الحلو (*P.capsici*) ضد الفطر (*C.annuum*).

- باتجاه القوام الترابي

الانحراف القياسي للفرد = 0.357

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.252

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 0.356

t الحسابية = 11.205 ، درجة الحرية 2

t الج ولية = 4.303 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.05

t الج ولية = 9.925 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.01

- باتجاه سنوات الدراسة

الانحراف القياسي للفرد = 2.821

الانحراف القياسي للمتوسط = 1.995

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 2.821

t الحسابية = 0.17 ، درجة الحرية 2

t الج ولية = 4.303 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.05

t الج ولية = 9.925 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.01

الملحق 08 لـ تحليل إحصائي باختبار Student لنتائج جدول تأثير وضعية المقطر المائي على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*P.capsici*) ضد الفطر (*C.annuum*) .

- باتجاه وضعية المقطر المائي بالنسبة لقدم النبات

الانحراف القياسي للقيمة = 0.292

الانحراف القياسي للمتوسط = 0.706

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 0.998

t الحسابية = 4.050 ، درجة الحرية 2

t الج ولية = 4.303 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.05

t الج ولية = 9.925 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.01

- باتجاه سنوات الدراسة

الانحراف القياسي للفرد = 2.842

الانحراف القياسي للمتوسط = 2.01

الانحراف القياسي لفرق بين المتوسطين = 2.842

t الحسابية = 0.038 ، درجة الحرية 2

t الج ولية = 4.303 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.05

t الج ولية = 9.925 بدرجة حرية 2 وعلى مستوى 0.01

الملاصقة

الجزء الأول: الدراسة المرجعية

الفصل الأول: دراسة الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*)

1- الأصل والتوزيع الجغرافي

ان موطن الفلفل هو أمريكا الوسطى والجنوبية، حيث وجدت أثار بقايا ثمار الفلفل في كهوف موجودة بالمكسيك وأمريكا الوسطى يرجع تاريخها إلى حوالي 7000 سنة قبل الميلاد، أما أدلة زراعة المحصول فتعود إلى نحو 3400 إلى 5200 سنة قبل الميلاد (Wien, 1997) ، نقل إلى البوابة الغربية لأوروبا بإسبانيا مع أول رحلات كولومبس عام 1493 م، بعدها عرفت أهميته الزراعية بسرعة، حيث ما إن دخل القرن السادس عشر حتى تمت زراعته في كل بلدان البحر الأبيض المتوسط، ثم توسع انتشاره إلى أوروبا الوسطى وإفريقيا الوسطى والشرق الأوسط، وأخيراً وصل انتشاره في القرن الثامن عشر إلى أقصى الشرق بالصين والهند واليابان (Somo, 1984 ; Greenleaf, 1986). حالياً يزرع الفلفل تقريباً في جميع أنحاء العالم وله أهمية اقتصادية مرموقة.

2- الأهمية الغذائية والاقتصادية

التحليل الكيميائي لـ 100 غرام ثمار فلفل حلو طازج يعطي كمية من الطاقة تعد بالضئيلة (88 كيلو جول)، وذلك لاحتوائه على كمية كبيرة من الماء (90 إلى 94 %)، كمية ضعيفة من عناصر الطاقة كالكليكوز والفراكتوز اللذان يمثلان 3 إلى 6%， أثار من السكاروز، وتمثل الألياف المتكونة من السليلوز والهمي سليلوز 2 %. هناك مجموعة مركزة من المعادن يتصدرها البوتاسيوم (170 ملغ)، الفسفور (26 ملغ)، الكالسيوم (9 ملغ)، المغنيزيوم (13 ملغ)، الصوديوم (2 ملغ)، والحديد (0.4 ملغ)، ويمثل السيلينيوم التركيز الضعيف حيث يوجد بشكل اثر. الفلفل غني بالفيتامين C (126 ملغ)، ويحتوي صبغات صفراء (Carotenoids)، برتقالية (Xanthophylle) وحرماء (Flavonoids). يتزايد المحتوى الثمري من السكريات، الاحماض العضوية، الصبغات والفيتامين C مع نضجها. ويبقى تواجد الكابسيسين ضعيفاً ممثلاً بـ 0.2% (Aprifel, 2001).

يستعمل الفلفل طازجاً أو مطبوخاً في الغذاء، يدخل في الصناعة حيث يصنع منه تابل البابريكا، ملون للأغذية، الهريرة، مرهم ضد الروماتيزم إذا كان حاراً (Baba Aissa, 2011 ; قدامة، 1985).

لللفلف أهمية اقتصادية وتجارية كبرى، فحسب احصائيات FAO (2005) ، فإن الانتاج العالمي قد زاد عن 24.7 مليون طن، انتجت كل من الصين، المكسيك، تركيا، إسبانيا والولايات المتحدة 72٪، احتلت الصين المرتبة الاولى بانتاج 10 مليون طن اي ما عادل 44.5٪ من الانتاج العالمي الاجمالي. كانت الدول المصدرة هي إسبانيا، المكسيك، الدول المنخفضة على الترتيب، إلى جانب تركيا والمغرب، الذين بدأ دخولهما في السوق الاوروبية بقوة. أما الدول المستوردة فقد نقدمها الولايات المتحدة الامريكية، ألمانيا، بريطانيا، فرنسا، الدول المنخفضة وايطاليا والجزائر طبعا.

3- التصنيف

ينتمي الفلفل (Pepper) حسب الباحث Candy (2008) إلى:

المملكة النباتية Phytokingdom

قسم مغطاة البذور Angiospermae

صف ثنائيات الفلقة Dicotyledoneae

رتبة Polémoniales

العائلة البازنجانية (Solanaceae)

الجنس *Capsicum*

هو أهم محاصيل العائلة البازنجانية، يترتب بعد كل من الطماطم و البطاطس. يعرف الفلفل بالاسمين Chili و Pimiento، فهما ذو أصلي إسباني ومكسيكي على الترتيب، وكلاهما يعني الفلفل (Greenleaf, 1986).

3-1- التنوع وعالمية الجنس *Capsicum*

إن تصنيف هذا الجنس كان دائما محل تضارب أراء الكثير من الباحثين نظراً للاختلاف الكبير في الشكل، الحجم، اللون، سمك جدار الثمرة، عدد مساكن الثمرة ومحتوى الكابسيسين الذي يعود إليه الذوق الحريف، إلى جانب تباعد الأنواع البرية عن الأنواع المزروعة، وبين كذلك (2001) انه توجد عدة تقسيمات أهمها:

- تقسيم Maurice (1699)، قسمه إلى 35 نوع.

- تقسيم Linné (1797)، قسمه إلى 6 أنواع.

- تقسيم Aron (1929) و Billy (1924)، اللذان اعتبرا أن الفلفل المزروع يتبع نوع واحد هو *.Capsicum frutescens*

- تقسيم (Smith and Heizer 1953)، قسمه إلى 5 أنواع.
- تقسيم (Heizer 1976)، إلى مجموعتين، إحداهما تضم الأصناف التجارية والأخرى تضم الأصناف البرية.

سمحت التحاليل العددية للصفات الزهرية، الثمرية، الأعضاء الإعashة، و البيوكيميائية للإنزيمات بملاحظة خمس أنواع مزروعة ذات أشكال تلقائية: (Pickersgill et al., 1979)

C.pubescens - عرف فقط في شكله المزروع، ولكنه يظهر مقاربا لنوعين بريين من أصل بوليفي *C.eximium* و *C.cardenasii*.

C.baccatum - الشكل المزروع هو *C.baccatum var.pendulum*، ينبع في هواي والهند.

C.praetermissum هو نوع بري مقارب ل *C.baccatum var.baccatum*، يوجدان في البيرو والأرجنتين.

الأنواع الثلاثة التالية تظهر متقاربة إنزيماً، ويمكن أن تتطور من نفس النوع البرية (Esbaugh, 1977) وهم:

C.annuum - أصله أمريكي، وهو الأكثر زرعاً وتتنوعاً في العالم.

C.frutescens - يمتد أصله من المكسيك إلى شمال كولومبيا، وينتج في إفريقيا وأقصى الشرق.

C.chinense - يزرع كثيراً في الأراضي المنخفضة، ويفضل في إفريقيا بسبب ثماره ذات الذوق الحريف المتميز.

يمكن لهذه الأنواع الثلاثة أن تتزاوج فيما بينها وتعطي أفراداً خصبة، بينما لا يمكن لها أن تتصالب مع *C.baccatum* إلا باستعمال أنواع كجسر (Pickersgill, 1980).

بالإضافة إلى وجود حوالي عشرون نوعاً برياً لا تنسب إليها أغلبية الأنواع المزروعة، ولكن يستطيع بعضها أن يتصالب، وحالياً قد تم التعرف على اثنين منها.

جميع أنواع العائلة البازنجانية ثنائية الكروموسوم (Diploids)، وتحتوي على 12 زوج من الكروموسومات ($2n=24$)، ماعدا هناك شكل بري ل *C.annuum* ثلاثي الكروموسومات (Tetraploids). التوأم المورفولوجي للكروموسومات بين الأشكال البرية لنفس النوع أكبر مما هي عليه في الأنواع المزروعة (Carluccio and Saccardo, 1977 ; Pickersgill, 1977).

ان جميع الأشكال المزروعة استخرجت من عدد قليل من الأشكال البرية، وهذه الأخيرة لم تعرف بعد أكثريتها، وأصبح هناك تنوع كبير للفلفل سواء في موطنها الأصلي أو في مناطق انتشاره الثانية.

2-3 النوع *Capsicum annuum*

هو أول و أكثر أنواع الجنس *Capsicum* زراعة و انتشارا، وأهمها من الناحية الاقتصادية. يظهر تعدد مورفولوجي كبير سواء في هندسة ثماره و شكل النبتة أولون و ذوق الثمار التي تستهلك بطرق مختلفة. تتبعه تتنمي إليه جميع أصناف الفلفل الحلو، و غالبية الأصناف الحريفة. يتميز هذا النوع بالمتوازن الزرقاء، التوبيخ ذي اللون الأبيض، يحمل ثماراً مفردة عند العقد وهي ذات لون أصفر أو أخضر قبل النضج ثم يتغير لونها بعد ذلك إلى الأحمر أو الأصفر أو البني. تتم الطرز البرية من هذا النوع في المنطقة الممتدة من جنوب الولايات المتحدة إلى شمال أمريكا الجنوبية، وتشير الأدلة إلى أن أول استزراع لهذا النوع كان في أمريكا الوسطى، خاصة في المكسيك (حسن، 2001).

هناك عدة تقسيمات لهذا النوع (حسن، 2001؛ كذلك، 2001) وهي:

قسم (Heizer 1976)، الطرز (Forms) المعروفة من هذا النوع إلى مجموعتين كما يلي:

- المجموعة التي تضم جميع الأصناف التجارية، وتتبع الصنف النباتي *C.annuum var.annuum*
- المجموعة التي تضم جميع الطرز البرية، وتتبع الصنف النباتي *C.annuum var.minimum*.

بينما قسم (Schinners 1956) أصناف الفلفل التجارية التابعة إلى هذا النوع إلى خمسة أصناف نباتية على أساس شكل الثمرة، كما يلي:

- أصناف الفلفل ذات ثمار كرزية الشكل (Cherry)، وتتبع الصنف النباتي *C.annuum var.cerasiforme*.
- أصناف الفلفل ذات ثمار قمعية الشكل (Cone)، وتتبع الصنف النباتي *C.annuum var.conoides*.
- أصناف الفلفل ذات ثمار عنقودية حمراء (Red cluster peppers)، وتتبع الصنف النباتي *C.annuum var.fasciculatum*.
- أصناف الفلفل ذات ثمار طويلة رفيعة (Cayenne types)، و تتبع الصنف النباتي *C.annuum var.longum*.
- أصناف الفلفل الحلو المكعبية أو الناقوسية (Bell pepper)، وتتبع الصنف النباتي *C.annuum var.grossum*.

4- الوصف النباتي

تغرس نباتات الفلفل في المناطق المعتدلة كنبات عشبي حولي، رغم أنه يستطيع أن ينجب ثانية وينتج لعدة سنوات في المناطق الاستوائية.

يتكون النبات من:

- سوق مستقيمة ذات نمو محدود، ارتفاع وشكل متغير بتغيير الأصناف والظروف المزرعية.
- جذر وتدني تطلق منه جذور جانبية شعيرية كثيفة، وبصفة عامة فإن الجهاز الجذري مختلف نسبياً بالنسبة للجهاز الساقي (Somos, 1984).
- أوراق بسيطة، سهمية أو بيضاوية، تتكون من عنق طويل طري، ونصل أخضر لامع ذو حافة ملساء أو قليل التسنين في القاعدة.
- أزهار ثنائية الجنس (Hermaphrodites)، محمولة على حامل زهري يتراوح طوله من 1 إلى 2 سم، تتركب من 5 إلى 8 سبلات، 5 إلى 8 بتلات ملتحمة في القاعدة وببيضاء اللون، 5 إلى 8 اسدية، ومتاع ذو 2 أو 4 كرابيل ملتحمة.
- ثمار لحمية تكون سميكة أو رقيقة حسب الصنف، توجد في قاعدتها و من الداخل بذور دائيرية مفاطحة ذات لون أصفر باهت 1996 ; Serrano, 1996 ; Bosland, 2000. et Dubon, 2001 .(Chaux and Foury, 1994 ; Namesny, 1996 ; Nuez et al .,

5- التكاثر

ان الإزهار لا يتتأثر بطول النهار ، فأغلبية الأصناف تتمايز أزهارها في طول نهار 10 ساعات أو أكثر. العامل الخارجي المهم لبداية تمايز الأزهار هي الحرارة وخاصة الليلية، تشكل حبوب الطلع يتتأثر بالدرجات الحرارية المرتفعة وهي أكبر من 30 °م، الدرجة الحرارية المحيطة ضرورية قبل 15 يوماً من تفتح الأزهار ولها تأثير على معدل إنبات حبوب الطلع، الدرجة المثلثى لإنبات حبوب الطلع هي ما بين 20 و 25 °م، وانخفاض الحرارة في الليل ما بين 8 و 10 °م يؤدي إلى عدم فعالية التلقيح .(Erard, 2002a)

تفتح الأزهار خلال ساعتين من شروق الشمس، وتفضل مفتوحة لمدة أقل من يوم كامل. تنشر حبوب الطلع خلال ساعة إلى 10 ساعات من تفتح الأزهار، وتكون المياسم مستعدة لاستقبال حبوب الطلع

لمدة 3 أيام من تفتح الأزهار. يعتبر الفلفل من النباتات الخلطية التلقيح جزئياً، ويتم عن طريق الحشرات خاصة النمل والنحل، ويحدث هذا التلقيح بين السابعة والحادية عشر صباحاً (حسن، 2001).

6- الاحتياج البيئي

تتمثل في احتياجات ترابية وأخرى مناخية:

1-6 عامل التربة

ان الفلفل يستطيع النمو في مختلف أنواع الأراضي ولكن يفضل الترب الخفيفة الجيدة الصرف، وفيها كمية لا بأس بها من المادة العضوية ولا يفضل الأراضي الرملية، وأفضل درجة حموسة ما بين 5.5 و 7 (كذلك، 1994; Valdez, 2001).

يحتاج الفلفل إلى خصوبة متكاملة فيزيائية وكيميائية وبيولوجية من أجل إنتاج جيد (Erard, 2002a).

2-6 درجة الحرارة

الفلفل يحتاج إلى الحرارة، وهو حساس للدرجات الحرارية المنخفضة، حيث عند درجة حرارية 14°C يتوقف التطور الاعashi للنبات. يمكن له أن ينمو بين الدرجات الحرارية النهارية 16°C و 26°C، والليلية ما بين 18°C و 20°C، بحيث يكون الفرق ما بين النهار والليل 5°C إلى 8°C (MCF, 2002). النمو الأمثل يكون عند درجة حرارة 24°C، الدرجات الحرارية الاعلى من 35°C تخفض الإثمار والتمثيل الضوئي (Skiredj et al., 2005).

3-6 الرطوبة

نبات الفلفل حساس جداً لمحتوى الرطوبة الجوي أو الترابي، بحيث تتراوح النسب المثلثيّة الجوّية ما بين 50% إلى 70%， أما الاحتياج المائي فقد قدر ما بين 384 و 720 لتر/ماء/كلغ من المادة الجافة في الترب الرملية (Somos, 1984).

يعرف نبات الفلفل انه حساس للزيادة المائية، خاصة أثناء الإزهار وبداية تكون العقد الثمرية (Erard, 2002a ; Skiredj, 2005).

6- الشدة الضوئية

إن الشدة والفترقة الضوئية لها تأثيراً على نمو السوق، فعندما تكون بمستوى ضعيف تقلص من استطالة السوق، وهذا ما يلاحظ في البيوت البلاستيكية الرديئة و القديمة التي تتقصها الشفافية (2002a, Erard Photo). أما مرحلة الازهار فتكون أحسن في الأيام ذات النهار القصير، فالاحتياجات الدورية (Valdez, 1994) متغيرة من 12 إلى 15 ساعة (périodism).

7- أهداف الانتخاب للفلفل

أدى الباحث Pochard (1966) أن الانتخاب العلمي لإيجاد أصناف تجارية للفلفل (*Capsicum annuum L*) هو حديث. بهذا الانتخاب ينتج عدد كبير من الأصناف والسلالات، ويوجه خصيصاً إلى إنتاج هجينات الجيل الأول (F1) بقدر يكفي لاستغلال كل الاختلافات في المردودية و النوعية (Popova and Milkav, 1980), وكذا استغلال التجانس ومرونة التكيف لهذه الأصناف وحمايتها تجاريamente. تعاني الأصناف الهجينية من العقم وعدم الثبات، ولذا كان استغلالها صعباً (Shiffriss and Frankel, 1971 ; Shiffriss and Guri, 1979) ، لكن كثير من العقيمات الجنسية يمكن أن تستخرج بالطفرة (Mutagenésis) (Breuil and Pochard, 1975) (Pochard, 1970).

أهداف الانتخاب هو تحسين النبتة وضمان نوعية جيدة للمحصول، وإذا كانت معايير هذه النوعية كثيرة التنوع ولا تخلو من التناقضات حسب الأنماط الوراثية وتقاليد الاستهلاك، فإن وسائل تحقيق هذه النوعية يستوجب غaiات مشتركة تستهدف على الدفع الوراثي ضد العوامل المحددة للمحاصيل سواء كانت مناخية أو مرضية.

7-1- أهداف الاحتياج المحلي

التنوع المعتمد في الاستهلاك والاستعمال للثمار انجرت عنه مضاعفة البحث عن أنماط نباتية للفلفل تصورية. كثيراً من مراكز البحوث لدول (المكسيك، نيجيريا، إثيوبيا، ساحل العاج، الهند، كوريا وتركيا) بحثت في تحسين أصناف فلفل محلية من ناحية المادة الجافة، فيتامينات، مادة الكابسيسين، الرائحة، سماكة أورقة الغلاف الثمري، وذلك حسب الاستعمال معلبة أو مجففة (et al., 1983) (Singh).

الحصول على فلفل يتميز بغياب مادة الكابسيسين، وزن معتر، غلاف ثمري سميك وقاسي، أشكال طويلة ومربعة، وتتنوع في لون الثمار الناضجة كان هدفا دراسيا لكثير من الدول (الولايات المتحدة، البرازيل، فرنسا، إيطاليا، إسبانيا، الدول المنخفضة، أوروبا الوسطى، روسيا، اليابان و الصين) (Stevanovic et al., 1983 ;Testoni et al., 1983).

بعض الأنماط النباتية انتُخبت لإمكانية إنتاجها في بيوت محمية تستعمل فيها التدفئة كما في الدول المنخفضة (APRIA, 1983)، وأخرى من أجل أن يكون نضج الثمار متزامن مع فترة الإنتاج الصناعي كما في أوروبا (Todorov et al ., 1983).

7-2- التكيف المناخي

هو الانتخاب المؤدي إلى خلق أصناف متكيفة مع المناخ المحلي. الأعمال المنجزة والمتظورة بالنسبة للفلفل الحلو تهدف إلى رفع تحمل درجات الحرارة المنخفضة خاصة بالنسبة للنباتات الفتية للفلفل الصناعي (Tesi and Malorgio, 1984)، وكذا التحمل في المرحلة الزهرية و تكوين الثمار، و رفع الإنتاج مبكرا و في غير موسمه خاصة للزراعة المحمية (and Sawhney, 1985 Winden, 1980 ; Pet, 1983 ; Polowick

إن مقاومة الإجهاد المائي (Hydric stress) ل مختلف أنواع *Capsicum* والأصناف الثانية الكروموزوم ل *C.annuum* كان موضوع دراسة لكثير من الدول (Pecaut, 1985)، وكشف عن ت نوع مهم لتحمل النقص المائي. الارتفاع الأقصى لدرجة الحرارة والماء المألف في مناخ البحر الأبيض المتوسط يسبب جروحا للثمار الفتية وكذا تعفن قمي لها (Kaan and Anais, 1977).

7-3- المقاومة للأمراض

أهمية المساحات المزروعة عالميا وتوسعها عرض الفلفل إلى عدد كبير من الطفيليات في بيئات مختلفة، بعضها مواطنة لكل العالم وعدوانية بحيث يجعل استحالة زراعته، ومن بين الطفيليات التي تغزو الفلفل:

7-3-1- الأمراض الفيروسية

تعد الفيروسات عاملا حيويا طفيلي، يخلق كثيرا من الاضطرابات لنبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum*)، هي خطيرة لتواجدها في كل مكان في العالم، سريعة التكاثر إلى سلالات متكيفة، وهي عبارة عن *Tobamovirus* أي مجموعة فيروسات موزاييك التبغ (TMV)، وكذا

and Lafon, 1970; Baldwin, 1986) PYV أي مجموعة فيروسات البطاطا (*Potyvirus* and Lafon, 1970; Baldwin, 1986) هناك عدد كبير من سلالات موزاييك التبغ (*TMV*) تتنسب خصيصاً إلى الفلفل قد ظهرت في آن واحد في الولايات المتحدة وأوروبا، ووجدت لها مقاومة أعظمية في بعض أصناف ظهرت في آن واحد في الولايات المتحدة وأوروبا، ووجدت لها مقاومة أعظمية في بعض أصناف (*Messiaen* Rast, 1982) *C.chinense* و *C.frutescens* ، *C.annuum* للفلفل مقاومة لسلالات PYV (*Cook and Baker, 1983 ; Pochard, 1984*)، والبعض الآخر سبب خسائر هامة في أمريكا الجنوبية. إلى جانب الإصابة بمجموعة فيروسات موزاييك الخيار (*CMV :Cucumovirus*) التي يمكن لها أن تحدث أوبئة مهمة في مناطق إنتاج الفلفل، وهذا حسب المدخرات الفيروسية ونشاط نوائلها الحشرية، مجموعة كبيرة من مصادر المقاومة الجزئية لها قد عرفت (*Singh and Thakur , 1977*).

2-3-7 - الأمراض البكتيرية

من العوامل الحيوية التي تسبب أمراض متعددة للفلفل (*C.annuum*) البكتيريا، وهذه الأخيرة منها *Pseudomonas solanacearum* التي تسبب الذبول (*Black et al., 1993*) و *Xanthomonas vésicatoria* تسبب اللطخات، وكلتاهما خطيرتين في المناطق الحارة والرطبة، حتى أنهما يؤديان إلى سقوط كل الأوراق للنباتات. وجدت انماط مختلفة المقاومة، فمنها ما هي مماثلة بجين واحد (*Monogénic*)، ويعبر عنها بالحساسية المفرطة (*Hypersensibilité*) في كل من *C.chacoense* و *C.frutescens* ، *C.chinense* ، *C.annuum* ، هذه الأخيرة تحرض استعمال المقاومات غير الكاملة (*Hibberd et al., 1983*)، (*Sowell and Dempsey, 1977 ; Peter et al., 1984*).

3-3-7 - الأمراض الفطرية

الفطريات الأكثر خطورة تتمثل في *Phytophthora capsici* المسئول عن تعفن الجذور و *Verticillium dahliae* المسئول عن ذبول نباتات العائلة الباذنجانية، يتوجدان في نفس الفترة في كل المناطق المزروعة بالفلفل (*Tuzun et al ., 1983*).

هناك مصادر مقاومة وتحمل للفلفل (*C.annuum*) ولأنواع أخرى ضد الفطريين *P.capsici* .., 1976 ; *Palazon et al., 1980 ; Pochard et al., 1983* و *V.dahliae* على الترتيب

(Aleksic et al.). لا يوجد أي صنف تجاري يعبر عن مقاومة كافية، كما يظهر انه من الضروري مساهمة مختلف الجينات لمركبات وراثية أبوية معروفة (Pochard, 1984).

توجد فطريات أخرى تصيب الفلفل (*C.annuum*) كالفطر *Colletrichum capsici* (Kaur et al., 1982 ; Pearson et al., 1984) الشمار Anthracnose المسؤول عن مرض (Bidari et al., 1985) الذي يستهدف الأصناف ذات الثمار الكبيرة بمرض *Cercospora capsici* Vansteekelenburg (*Fusarium solani* Oidium ، إلى جانب الاصابة بالفيوزاريوز الفطر (Champion, 1997) اللحمة النارية لـ *Alternaria solani* (شحاته، 1994.. 1980).

7-3-4- أمراض ديدان النيماتودا

عدد كبير من الجينات المقاومة لديدان النيماتودا *Meloidogyne spp*، قد عرفت عند *C.annuum* .(Hendy et al., 1985) وكذا أنواع أخرى في مناطق جنوب البحر الأبيض المتوسط

الفصل الأول

دراسة نبات

الفصل العاشر

الفصل الثاني

دراسة الفطر

P.capsici

الفصل الثاني: دراسة الفطر *Phytophthora capsici* Leon**1- التعريف**

عزل الفطر *Phytophthora capsici* لأول مرة من طرف الباحث Leonian سنة 1922م، من إحدى المزارع التجريبية للفلفل الشيلي بنيومكسيكو، ووصف انه احد أنواع جنس (*Phytophthora*) (Leonian, 1922 ; Satour and Butler, 1967). هو فطر متطفل عند وجود المضيف، وينقلب سريعا إلى رمي عند غيابه، فهو طفيل اختياري إذا (Facultatif fungi)، وقد أمكن استنباته في مزارع اصطناعية. يعيش الفطر *P.capsici* داخل خلايا (Intracellular) نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum*) مباشرة أو بين خلاياه (Intercellular) مرسلا بداخلها ممتصات (Haustoria) (Sergent, 1952) (Bogdadi, 1981). و في كلتا الحالتين يقضي على النبات بإتلاف أنسجته (Saimmaine et al., 1991) من جراء التأثير المباشر للسموم والأنزيمات المفرزة من طرف الفطر، فهي تعمل على أكسدة وتخرير مكونات الأغشية الخلوية. أنواع *Phytophthora* مجموعة مرضية مهمة تصيب الكثير من النباتات (Malajczuk, 1983) (Panabières et al., 1989).

2- التصنيف

Sergent (1952) حسب ما أدلی به الباحثين (1952) إلى بغدادي (1981) :

- شعبة الفطريات الحقيقة (Mycobionta)
- صف الفطريات الهلامية (Phycomycètes)
- تحت صف الفطريات البيضية (Oomycetae)
- رتبة البيرونوبورال (Peronosporales)
- عائلة البيثياسي (Pythiaceae)

تضم هذه العائلة مجموعة من العوامل الممرضة (Pathogen agents) المهمة والرئيسية خاصة الجنس *Phytophthora*، الذي منه 30 نوع يهاجم كل المزروعات. مفتاح التعريف لهذه الأنواع يعتمد على الصفات المورفولوجية والفيزيولوجية قد طرحت لأول مرة من طرف الباحث Waterhouse (1963).

3- التركيب التشريحي

يتركب الفطر *Phytophthora capsici* من ميسيليوم (Mycelium) هو عبارة عن القسم الاعashi، يتكون من هيفات رقيقة أو ثخينة، خشنة أو ملساء (Tsao, 1991)، بنيتها الداخلية سينوسية (Coencytic) والتي هي عبارة عن بنية لا حاجزية كثيرة النوى (بغدادي، 1991؛ 1967)، إلى جانب وجود ابواغ مختلفة هي أعضاء لتكاثر الفطر. (Davet)

4- الصفات البيولوجية والحيوية**4-1- الدورة البيولوجية**

رغم الخلاف الذي تفشي لمدة طويلة حول العدد الكروموزومي للفطر *Phytophthora capsici* (Polach and Webster, 1972 ; Stephenson et al., 1974b) ، إلا انه يعتبر أن لأغلبية الأنواع خاصة *Phytophthora capsici* دورة اعاشية ثنائية الكروموزوم .(Sansome, 1976) (Diplobiontic)

4-1-1- التكاثر الجنسي

يحدث هذا التكاثر عندما يموت نبات المضيف ويعيش الفطر مترمم (بغدادي، 1981). الفطر *P.capsici* مختلف المشرفات (Hétérothallic) (Kellam and Zentmyer, 1986b حيث يتم التكاثر الجنسي فيه بين نمطين متافقين A1 و A2، كل نمط يمكن أن يكون خنثى (Hermaphrodite) وبالتالي يحدث الالقاح الذاتي (Autofécondation) ، ويمكن أيضاً أن يتزاوج مع أنواع أخرى وفي مزارع اصطناعية مختلفة الجنس (Mix) (Bocas, 1981).

تتم عملية الالقاح بتكونين في نهاية الفرع القابل A1 استطالة ثخينة عبارة عن الكيس الذكري (Antheridium)، بينما في نهاية الفرع القابل المعاكس A2 المجاور الكيس المؤنث البيضاوي (Oogonium) الذي يخترق المنطقة ويكون محاطاً من الجانبين بالأنثريديوم، يسمى هذا النمط من الالقاح بالإلقاء المبيض الثنائي الجانب (Amphigynous type) (Moreau, 1953) (Diploid) ينتج عن هذا التزاوج البوغة البيضية الملقة (Oospore) ثنائية الكروموزوم (Stephenson et al., 1974a) تتكون داخل الأوقونيوم وهي اصغر منه حجماً (Roger, 1951) (Blackwell and Waterhouse, 1931) مظهر حبيبي (Kellam and Zentmyer, 1986b) وذلك لاحتواها على كثافة بروتوبلازمية بها نوعاً ما

عدها كبيراً من الأنوية، كما تحتوي على فجوة مدخلة بالمواد الزيتية (1931 ، Blackwell and Waterhouse .)

تعد البوغة البيضية الملقحة مرحلة جنسية لها أهمية في دورة حياة الفطر، حيث أنها إضافة إلى كونها مركز وراثي للتزاوج والإنبات (Hord and Ristaino, 1991)، فإن لها وظيفة أخرى لا تقل أهمية وهي كونها عنصر البيات الشتوي (Winter dormancy) لاحتواها على جدار سميك، وفي الظروف الملائمة يكسر سباتها وتتبث معطية أنبوب ينتهي بعلبة بوغية أو يكون ثالوساً (Thallus) (Mycelialium)، وبالتالي فإنبقاء هذه البوغة في السبات يضمن استمرارية تواجد الفطر في غياب العائل (Zentmyer and Erwin, 1970) *Phytophthora*.

هناك تبادل وراثي شبه جنسي قد لوحظ في مزارع اصطناعية يتم باتحاد الهيوفات الميسيليوامية (Stephenson et al., 1974a).

4-1-2- التكاثر اللاجنسي

يتم هذا التكاثر حسب أنواع أعضاء التكاثر اللاجنسي الموجودة لدى الفطر (Erwin , 1970) (Zentmyer and Alizadeh and Tsao, 1985b) **(Chlamydospores)** أو الابواغ الرمية.

تشكل في التربة أو في الأنسجة الميتة للمضيف، ونادراً في المزارع الاصطناعية للفطر (Alizadeh and Tsao, 1985b) *P.capsici* ، هي أجسام كروية تتولد طرفيًا (1951 ، Roger 1985b) أو وسطياً، ذات حجم صغير يتراوح قطره بين 28 و 29 ميكرومتر (Alizadeh and Tsao 1991)، يتطور فيها جدار سميك محطي (Tsao, 1991)، يتكون من ثلاثة طبقات تتخللها مناطق رقيقة تكون فيما بعد ثقباً للإنبات، ويحيط هذا الجدار فجوة مركزية مخزنة بالمواد الزيتية التي تتحلل عند الإنبات (Blackwell and Waterhouse, 1931).

لسمك جدار الابواغ الرمية أهمية في تحمل الظروف غير الملائمة، مما جعلها تتكون في فترة الشتاء والصيف واعتبرت عنصر البيات (Dormancy)، الذي يضمن استمرارية بقاء الفطر لمدة طويلة، وعند توفير الأكسجين والمواد الغذائية تبت (Malajczuk, 1983) مكونة هيوفات فرعية تخرج من ثغر واحد أو من مجموعة الثغور الموجودة عليها (Alizadeh and Tsao, 1985b) وتكون

بدورها في نهايتها على بوغية (*Sporangia*)، ويمكن للأبوااغ الرمية أن تنبت محررة ابواغاً متحركة (*Zoosporangiospores*) (بغدادي، 1981).

بــ العلب البوغية (*Sporangia*)

إن تمایز العلب البوغية مرتبط بظروف المحيط، حيث أنها تفضل تربة رطبة قريبة من التسخين and Grogan, 1984)، عمق ضعيف ومهوى (Ioannou and Grogan, 1984) 1982 (Ansanni and Matsuoka, 1983 ; Ioannou Hickman, 1970 ; Alizadeh and Tsao, 1985a). هي خلايا تكثر على الميسيليلوم الهوائي للمستعمرة الفطرية (Alizadeh and Tsao, 1985a)، تحمل بقطعة أو قطعتين وسطيتين في نهاية هيفات تسمى بحوالم العلب البوغية (Tsao, 1977)، وتنفصل عنها عند نضجها (Al-Hedaithy and Tsao, 1979a ; Erwin and Reibero, 1996) ، كما تتنظم هذه الأبوااغ على الهيفات بنظام عشوائي أو متفرع أو مروحي أو خيمي (Tsao, 1991)، وهي تتتنوع في أشكالها متذكرة عموماً الشكل البيضاوي أو المنطاول أو الكروي (1986a, Alizadeh and Tsao, 1985a ; Kellam and Zentmyer 30 إلى 105 ميكرومتر طولاً و 21 إلى 56 ميكرومتر عرضاً (Tsao, 1991)، وتتكون كل عليه بوغية من جسم العلبة والحلمة (*Papilla*)، حيث يضم الجسم بروتوبلازم يحتوي على عدد من الأنوية و الفجوات التي تزول بنضج العلبة البوغية و تدخل بالدهون عندما تصبح مسنة، و يحاط هذا المحتوى البروتوبلازمي بجدار ثلاثي الطبقات، تتصلب فيه الطبقة الوسطى السميكة عند إحياطتها بالحلمة (Blackwell and Waterhouse, 1931).

أما دور العلب البوغية في التكاثر اللاجنسي، فهي تنبت عند وجود رطوبة عالية وكمية من الأكسجين ودرجة حرارة مناسبتين مكونة بداخلها ابواغاً متحركة تتحرر عند حدوث تمزيق راسي للعلبة (Roger, 1951)، أو تتشتت مباشرة بتكوين هيفا (Zentmyer and Erwin, 1970 ; بغدادي، 1981).

جــ الأبوااغ المتحركة (*Zoosporangiospores*)

هي عبارة عن كتل من الأنوية في حويصلة سيلوبلازمية تخرج بعد كسر جدار حلمة العلبة تحت ضغط هذه الأخيرة (Blackwell and Waterhouse, 1931)، وتخرج إلى السائل المتحركة فيه بواسطة سوطين (*Biflagella*) (بغدادي، 1981).

تثبت الابواغ المتحركة معطية هيفا معدية (Infectious hyphae)، وهي تعد اخطر مرحلة عدوى في دورة حياة الفطر لتضاعفها الهائل وانتشارها السريع في الوسط وتطفلها الأكيد على العائل (Hickman, 1970 ; Hwang and Ko, 1978 . et Loockwood, 1986) (Host)

4- حيوية الفطر

إن حيوية أي فطر تتمثل في المدة التي تبقى فيها أبواغه نشطة وقدرة على الإنبات وإحداث الإصابة للنبات العائلي له. تتأثر هذه الحيوية بالزمن، فكلما زادت مدة الحفظ للابواغ ضعفت قدرتها على الإنبات وبالتالي إحداث الإصابة. تتأثر قدرة الإنبات بالعوامل الخارجية من حرارة ورطوبة والذان تفضلهما حيوية ابواغ الفطر معتدلين، حيث تبقى حيوية الابواغ المتحركة والعلب البوغية لمدة أربع أو ثمانية أسابيع أو أكثر بقليل على الترتيب في هذه الظروف، بينما البرودة والرطوبة العالية يؤديان إلى قساوة البوغة و تمييه مخزونها الداخلي دون الاستفادة منه في إحداث الإنبات، أما ارتفاع درجة الحرارة والجفاف فهما عاملان يؤديان إلى جفاف البوغة وقساوتها، ولذا فان الفطر *Phytophthora capsici* يتغلب على هذه الظروف غير المناسبة لحيويته والتي يتصف بها فصل الشتاء والصيف على التوالي بتكونين ابواغا مقاومة تتمثل في الابواغ الرمية والبيضية الملقة والذان يضمننا استمرارية بقاء الفطر من سنة لأخرى، حيث تستطيع الابواغ البيضية الملقة أن تحمل ظروف الشتاء في 16 الى 27 أسبوعا وظروف الصيف في 12 أسبوعا (Bowers et al., 1990) ، كذلك يمكن للأبواغ الرمية أن تبقى نشطة لمدة 15 شهرا وهي مخزنة في تربة رطبة نسبيا وعلى درجة حرارة 20 م° و في غياب المضيف .(Vansteekelenburg, 1980)

5- المدى العوائي

هناك تشكيلة كبيرة من العوائل المضيفة للفطر *Phytophthora capsici*، إذ بالإضافة إلى إصابته لكل أنواع الفلفل *Capsicum*، فهو يصيب نبات الطماطم ويسبب له لفة الأوراق، تعفن الجذور وعنق النبات (Hord and Ristaino, 1991) والثمار بمختلف أحجامها (and Bowers, 1981) ;Papavizas (Satour and Butler, 1967) ، حيث يتغلب الفطر داخل الثمرة التي تصبح مرنة متحللة وتفقد لونها (Roger, 1951)، ثم يتكون الزغب الميسيليومي عليها في الأماكن المتعفنة، وفي خلال أسبوع تصاب الثمرة بأكملها (Messiaen and Lafon, 1970)

يصاب نبات الفلفل الأسود (*Piper spp*) وكذلك أنواعه (*Piper nigrum L*) بتعفن قدم النبات، ذبول سريع للنبات ولفحة الأوراق (Tsao, 1991).

يتغذى الفطر على نبات الكاكاو (*Theobromum cocoa L*) ويسبب له خسائر فادحة نتيجة لمرضه بالقدم الأسود وتكون قرحتان على ساقه (Kellam and Zentmyer, 1986b).

يمكن حصر معظم النباتات الحساسة والتي يخلف لها الفطر *P. capsici* خسائر فادحة في العائلات *Leguminosae*، *Embiliferae*، *Cucurbitaceae*، *Cruciferae*، *Compositae* التالية: (Satour and Butler, 1967 ; Alizadeh and Tsao, 1985a)

درس الباحثين Polach and Webster (1972) و Satour and Butler (1967) السلالات المنحدرة من تصالب بين سلالات عزلت من مضيقات نباتية مختلفة والتي يكون فيها الطيف العدائي مختلف.

6- الاحتياج البيئي

تحتفل مؤشرات نمو الفطر *Phytophthora capsici* المتأثر بعوامل بيئية غذائية وأخرى خارجية عن مؤشرات نمو الفطريات الأخرى (بغدادي، 1981 ب).

يفضل هذا الفطر البيئات الغذائية الطبيعية عن المركبة (Kellam and Zentmyer, 1986a) و ذلك لاختلاف تركيب هذين الغذاءين (Zentmyer et al., 1976). اشارا الباحثين (1956) أن الفطر يمكنه استخدام مصادر كربونية مختلفة وبشكل أفضل السكريات المتعددة Lilly and Barnett (1954). ذكر الباحثين Pellettier and Keilt (1950) ان المصادر الأزوتية حسنة إلى متوسطة وذلك بكمية قليلة، وحقق الفطر أحسن نمو مع نترات البوتاسيوم والفينايل الألаниن وأضعفه مع الحمضي الألانيدين اسبارتيك و جليتاميك (Hacskaylo et al., 1954). يحتاج الفطر نسبة ضعيفة من C/N، بحيث أن كمية الكربون تلائم مستوى الأزوت بالحد المطلوب (1981 ، Tsao and Oster 1981). تشجع الأملاح المعدنية والفيتامينات نمو هذا الفطر مفضلاً الأملاح الأساسية كالحديد و الفيتامين B2 (Adrian et al., 1981). بما أن نبات الفلفل الحلو غني بالأملاح، البروتينات، السكريات والفيتامينات فان الفطر *P. capsici* يستفيد من هذه المواد عن طريقه، ويكون تركيزها حسب عمره وصنفه إن كان حساساً أو مقاوماً (Jeu and Hwang, 1991).

تعتبر الحرارة عاملًا مهمًا في تحديد نمو و إنبات الفطر *Phytophthora capsici* فال المجال الحراري متغيراً تقريرياً بين النمو والإنبات وتطور المرض في نبات الفلفل الحلو

(*Capsicum annuum*), حيث يبدأ النمو بالقرب من درجة حرارة 10 °م إلى أن يصل إلى 28 °م، بعدها يتناقص النمو إلى أن يصل إلى درجة حرارة 36 °م أين يثبط، في حين الإنبات يثبط في درجة 40 °م (Leu et al., 1981)، ويعطي أفضل نيكروز ساقى لنبات الفلفل الحلو في درجة حرارة 28 °م، ثم يتناقص مع تناقصها (Molot et al., 1982). يحتاج الفطر *P.capsici* إلى رطوبة عالية لنموه وإنباته، ويعطي أفضله بين رطوبة نسبية 95% و100% (بغدادي، 1981ب)، اشار Roger (1951) بأن رطوبة نسبية 70% تمكن الفطر *P.capsici* من التطور والانتشار في ساق نبات الفلفل الحلو. ذكر Alizadeh and Tsao (1985) بأن نمو الفطر *P.capsici* لا يتأثر بالضوء رغم أن الميسيليوم الهوائي حساسا نوعا ما له (Brasier, 1969)، كما أن الضوء غير ضروري للإنبات (Al-Hedaithy and Tsao, 1979b)، وادلى الباحثين (1963) Aragaki and Hine Canaday (1983) . وأشارا الباحثين (Ribeiro et al., 1976) أن الأشعة فوق البنفسجية تعمل على تثبيط *Phytophthora*، إلى جانب أنها تقلل من نسبة الإنبات (Schmithenner and

الفصل الثالث: التداخل بين نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) والفطر *Phytophthora capsici* Leon

1- الدورة التطفلية: التخزين والانتشار والإصابة

إن ديناميكية هذه الدورة تتطلب تتابع سلسلة من الحوادث، نبدأها بالتخزين الذي يتم في التربة داخل بقايا أنسجة نباتية مريضة، خاصة البذور التي تعتبر أهم طور نباتي يساهم بشكل كبير في نشر المرض لوجودها بكثرة بعد تفسخ الثمار المتعفنة (Leonian, 1922 ; Davet, 1967). يعيش الفطر *P. capsici* في التربة رميا على شكل أبواغ رمية، أو مسيليوم متحجر، أوفي حالة نادرة على شكل أبواغ بيضية ملقحة (Zentmyer and Erwin, 1970) إلى حين توفر الظروف الملائمة للإصابة من رطوبة وحرارة وجود عائل، حيث تتبت معطية أنابيب فرعية معدية مباشرة، أو تعطي علبا بوغية تطلق منها أبواغا متحركة تنتقل إلى قدم النبات عن طريق المجرى المائي الذي تكونه مياه الأمطار أو الري، فتنتش هي الأخرى مرسلة هيفات بين خلايا العائل وتكون فيما بعد ممتصات (Coulomb et al., 1985)، أو تدخل مباشرة في الخلايا وتتغفل عليها (Roger, 1951). أما إصابة الأجزاء الهوائية لنبات الفلفل الحلو بالفطر *P. capsici*، فيتم بنقل الهواء إليها العلب البوغية أو عن طريق تطاير قطرات الماء العالقة بها التربة الملوثة بالفطر أثناء الري أو سقوط الأمطار (بغدادي، 1981)، وتتبت العلب البوغية في وجود قطرات مائية على السطح الورقي بتكون هيفات متفرعة تنتهي بدورها بعلب بوغية تظهر على السطح السفلي للورقة، وهي أهم صفة مميزة للإصابة بمرض البياض الزغبي (Mildiou= Downy mildew=Blight)، عند مسحها من السطح السفلي للأوراق تسقط آلاف الحوامل للعلب البوغية على أوراق أخرى وتشكل لها عدوى في وجود رطوبة مناسبة (Lepoivre, 2003).

المخزن الأولي لمصدر العدوى هي التربة التي تحوي الأنسجة النباتية المريضة، البوغة الرمية هي المصدر الاول للعدوى، الابواغ المتحركة هي الأخطر لكثرتها، البوغة البيضية ضعيفة العدوانية لقلة إنتاجها، كل مراحل النبات يمكن لها أن تصاب، الماء والرياح يساعدان على نشر الفطر وبالتالي المرض وذلك في وجود شروط بيئية محفزة للإيجاب كالحرارة والرطوبة.

2- الظروف الملائمة لظهور وانتشار الإصابة

يظهر أن الظروف الملائمة لظهور وانتشار الإصابة لنبات الفلفل الحلو هي نفسها الظروف الملائمة لإنبات ونمو الفطر *P. capsici* من حرارة ورطوبة، بالإضافة إلى تأثير عمر النبات. إن الإصابة

الفطرية تكون ذات أهمية عند رداءة صرف مياه الري أو حدوث فيضانات ناتجة عن العواصف الممطرة في موسم الصيف (Messiaen and Lafon, 1970)، كما أن لفحة الأوراق تكثر عند طول فترة سقوط الأمطار في مناطق كثيرة من العالم (Barksdale et al., 1984)، إلى جانب أن لفحة فيتو فتورا تكثر في المناطق المروية قليلاً أو كثيراً، بينما تكون الرغب الميسيليومي يكون فقط عند ارتفاع مستوى الرطوبة (Baldwin, 1986). يشيرا (Pochard and Daubeze 1980) et al (1992) أن طول فترة التسخن للترابة يزيد من شدة الإصابة الفطرية وذلك إذا استغرق الري فترة طويلة، وادلى (Pochard et al (1981) Biles أن أمراض الفطر *P.capsici* اعتادت عليه المناطق المدارية يحدث بواسطة الري سواء في الحقل أو في البيوت البلاستيكية.

إن تطور النيكروز الساقي لنبات الفلفل الحلو *C.annuum* وأجزاءه الأخرى يمكن له أن يتطور بين درجتي حرارة 16 و 32 °M (Pochard et al., 1976 ; Molot and Mas, 1983) ، إذا كانت درجتي حرارة 28 و 32 °M مثاليتين في ملائمتهما لحدوث الإصابة وتطورها (Daubeze, 1980) ، فإن تطور الأعراض على نبات الفلفل يكون بين درجتي حرارة 24 و 26 °M في وجود رطوبة نسبية 70% (Roger, 1951).

إن الفترة الزمنية التي تتتوفر فيها كل من الحرارة المعتدلة والرطوبة العالية لأجل إنبات ونمو الفطر *P.capsici* وإحداث العدوى لنبات الفلفل الحلو (*C.annuum*) تمتد من بداية الزرع إلى نهاية المحصول. يذكر الباحث Leonian (1922) أن مرض البياض لنبات الفلفل الحلو يبدأ في نهاية فصل الربيع لوجود بعض التساقط للأمطار وبداية ارتفاع درجة الحرارة، و يوافقه بغدادي (1981) على أن مرض البياض يبدأ في فصل الربيع، أما Biles et al (1992) فيذكروا بأن الإصابة الفطرية تبدأ من بداية غرس الفلفل في شهر جوان وتمتد إلى نهاية الموسم في شهر سبتمبر وقد تتواصل إلى شهر أكتوبر، ويشاطرهم في ذلك Davet (1967) بأن مرض تعفن جذور نبات الفلفل الحلو يظهر عن طريق الري غير المنتظم في شهر جويلية، ويمكن ملاحظته أيضاً في فصل الخريف على نباتات الفلفل الحلو المسنة المثمرة لحدوث بعض التساقط للأمطار واعتدال درجة الحرارة.

3- الأعراض

يمكن حصر أغلبية الأعراض الناتجة عن تداخل الفطر *P.capsici* مع نبات الفلفل الحلو في: تكرز البذور باللون البني (Seeds necrosis) و تجدها (*C.annuum* , 1980)

and Butler, 1967) (Damping off seedlings) (Vansteekelenburg and Butler, 1967). سقوط البادرات (Vansteekelenburg). تعفن عنق و جذور النبات (Root and crown rot) يتميز بزلوجته و طراوته لتحلل الأنسجة، ثم يجف وتصبح القشرة سهلة النزع، تمتد القرحة (Canker) إلى الداخل، و تنتهي الإصابة الجذرية أو العنقية للنبات بذبول مفاجئ لأوراقه دون اصفارارها متباوعا بجفافه و موته (died plant) (Dry and al., 1981 ;Barksdale et al., 1984) في مدة قصيرة تتراوح من 10 إلى 15 يوما (Dry and Yildiz and Delen, 1979 ; Papavizas and Bowers, 1981; Papavizas et al., 1981) ، يصاب أيضا الساق بالتعفن و التكروز و التقرح (Stem rot, necrosis and canker) بعد امتداد الإصابة الجذرية و العنقية التي يصل طولها أحيانا من 7.5 إلى 10 سم فوق سطح التربة (1980, Satour and Butler, 1967 ; Vansteekelenburg الحساس (Pochard and al., 1976)، يجف العفن متحولا إلى نيكروز اسمر، إسفنجي في بنيته، يقلص الساق فيبدو محزما له، ولا تتسع الإصابة في الساق طوليا فقط وإنما توغل إلى الداخل مكونة قرحة، في بعض الأحيان يمتد العفن والنيكروز من قمة الساق إلى قاعدته عن طريق الابواغ المنقوله إليه بواسطة الرياح (بغدادي، 1981أ. و 1982، Molot et al.) . ينتشر الفطر *P.capsici* في نسيج نصل وعروق أوراق الفلفل الحلو مكونا بقعا نيكروزية بنية (Spot brown necrosis) مختلفة الأشكال، كما يمكن للنيكروز أن يتطور ابتداء من قمة نصل الورقة متوجه نحو عنقها وعروقها، وفي كل الأعراض تبقى الأوراق خضراء لمدة قبل أن تصفر وتموت، تصاب أيضا الأوراق بالذبول (The foliage wilt) (Satour and Butler, 1967 ; Molot et al., 1984) عندما تتعرفن الجذور وعنق النبات ويتحولون لونها إلى البني بعد مدة طويلة (Downy mildew) جفافها وتحولها إلى اللون البني تكون على سطحها السفلي زغبا ميسيلوميا (Moreau, 1953) . تتعرفن ثمار نبات الفلفل الحلو بمختلف أحجامها ومراحل نموها (Baldwin, 1986) وذلك عند ملامسة قمتها بالترابة المبللة والملوثة بالفطر *P.capsici* او تطاير إليها قطرات المائية الترابية المحتوية على مشتقات الفطر أثناء الري، وفي كلتا الحالتين تتكون على الثمار بقعا صغيرة رطبة، خضراء عتمة، بأشكال مختلفة، تجتمع هذه الأخيرة في أسفلها وتحتل ربعها، ثم تجف باصفارار أو بالبني مكونة جلد رقيقة من البشرة، إلى جانب إمكانية تكون الرغب الميسيلومي على السطح المتعرفن الذي يصيبها كاملا خلال مدة أسبوع تقريبا (Vansteekelenburg, 1980 ; Vansteekelenburg, 1980 ;Messiaen and Lafon, 1970).

من الصفات الأخرى المميزة للنبتة المريضة بتعفن جذورها وعنقها وحتى ساقها هو بطء نموها وتقرمزها، نقص نمو الأزهار والثمار، حيث أن هذه الأخيرة تخزل مادتها الجافة وكذا كامل النبتة المريضة مقارنة مع النبتة السليمة (Ristaino et al., 1989).

4-تأثير الفطر على العمليات الحيوية والمركبات الهامة في النبات

يمكن تلخيص هذا التأثير في النقاط التالية (وصفي، 1993):

- _ نقل سرعة و كفاءة التمثيل الضوئي عادة، نتيجة لهدم الكلوروفيل في الأماكن المصابة بواسطة زيادة نشاط إنزيم الـ *Chlorophyllase*.
- _ يحدث زيادة في سرعة تنفس النبات المصابة، نتيجة تثبيط الأزدواج في الفسفرة التاكسدية، أو إلى زيادة استهلاك جزيئات ATP وتحولها إلى ADP.
- _ نقل سرعة النتح، نتيجة لعفن الجذور والذبول.
- _ يؤثر الفطر على امتصاص الماء والذائبات بسبب تعفن الجذر وخراب أنسجته، وعلى صعود العصارة ونزول المركبات العضوية المجهزة التي تعاق بها العفن وتقرحات الساق التي تصل إلى أوعية خشب ولحاء الساق، وقد تملأ نقاط إصابتها بالإفرازات الفطرية أو العائلية.
- _ جميع أمراض النبات ينتج عنها اختلال في النفاذية الاختيارية للغشاء البلازمي للخلية.
- _ يزداد حجم النواة في الفترات الأولى من الإصابة ثم يحدث لها تحلل عند الموت.
- _ يزداد التركيز الكلي للبروتينات في خلايا النبات المصابة في الفترات الأولى ثم يقل تركيزها، كما يزداد تركيز الأحماض الأمينية والأميدات في الأنسجة المصابة مقارنة مع الأنسجة السليمة.
- _ يقل تركيز النشاء والدهون في المناطق المصابة.
- _ تتكون المركبات الفينولية.

5-دور إنزيمات وسموم ومنظمات النمو للفطر على النبات

عند الإصابة يستمد الفطر غذاؤه المناسب للقيام بمختلف وظائفه الحيوية من خلايا النباتات الحية أو الميتة، وفي أثناء ذلك يفرز إنزيمات تساعد على تحليل المركبات المعقدة إلى مركبات بسيطة مثل الـ Cellulases الذي يقوم بتحليل الكيويتين، الـ Cutinases الذي يحلل السيليلوز إلى مركبات بسيطة، الـ Pectolytic enzymes هي مجموعة من الإنزيمات تقوم بتحليل المركبات البكتينية التي تدخل في تركيب جدار الخلية النباتية، إلى جانب إنزيم الـ Amylase الذي يحلل النشاء إلى مالتوز والـ Maltase الذي يحلل المركب الأخير إلى سكر الكليكوز يمتصه الطفيلي كمصدر كربون له.

للطفيل أيضا القدرة على إفراز إنزيمات محللة للدهون كال Phospholipases وأخرى محللة للبروتين مثل ال Protéases. قد يفرز الطفيلي سومما قاتلة للخلايا مثل ال Victorin. وجود الطفيلي في النبات يسبب اختلال في نظامه الهرموني محدثا تقرضاً أو نقصاً في النمو (وصفي، 1993).

6- تصنيف وأنواع المقاومة في النبات

تعتبرإصابة الطفيلي للنبات فعل، وحيث أن لكل فعل رد فعل، فإن رد فعل النبات (Plant reaction) قد يكون قوي ويحد ويفصل من انتشار الطفيلي في مكان الإصابة ولذلك تصبح الإصابة محدودة ويعتبر النبات مقاوم (Resistant plant)، بينما إذا كان رد فعله ضعيفاً ولم يكن قادر على الحد من انتشار الطفيلي وتزداد الإصابة فيعتبر النبات قابل للإصابة (Susceptible plant). تعتبر حالة المقاومة (Resistance) والقابلية للإصابة (Susceptibility) مقياس لرد فعل النبات: إذا كان فعل النبات سريع وقوي وتصبح الإصابة محدودة بدرجة كبيرة يسمى عال أو شديد المقاومة (Highly resistant)، وإذا كان رد فعل النبات متوسط وتصبح الإصابة محدودة بدرجة متوسطة يسمى النبات متوسط المقاومة (Moderately resistant). أما لفظ المناعة (Immunity) عند النبات فهو يعبر عن المقاومة العالية التي تمنع الإصابة، وعموماً فهي عبارة عن مناعة مكتسبة (Acquired immunity)، فقد وجد أن تلقيح النبات بسلالة ضعيفة من الطفيلي يمكن أن تبني النبات من الإصابة بسلالة قوية، من أمثلة ذلك قليل من الفطريات مثل مرض اللفحنة المتأخرة في البطاطس، وفي البكتيريا مرض التدرن الناجي، وفي كثير من الفيروسات مثل مرض تبرقش الطماطم (وصفي، 1993).

6-1- تصنيف المقاومة

تصنف المقاومة كما أدى به وصفي (1993) تبعاً إلى:

أ- عمر النبات

تحتبر المقاومة في طور الباكرة والنبات البالغ.

ب- عدد العوامل الوراثية

تكون المقاومة نتيجة لوجود جين واحد (Monogenic) أي زوج من العوامل الوراثية كما في مرض اصفار الكرنب، وقد تكون نتيجة لوجود قليل من العوامل الوراثية (Oligogenic) أي ثلاثة أزواج من العوامل الوراثية كما في مرض أسوداد البصل، وقد تكون نتيجة لوجود عدد كبير من العوامل الوراثية (Polygenic) كما في مرض انثراكنوز الفاصولياء.

ج- مقاومة مورفولوجية

تنتج هذه المقاومة عن وجود أجزاء في الشكل الظاهري للنبات مسؤولة عن المقاومة مثل ضيق فتحة الثغر أو وجود زغب على النبات أو سماك طبقة الكيوتين.

د- مقاومة كيميائية

تنسب عن وجود مركبات كيميائية سامة في النبات.

هـ- مقاومة وظيفية

تحدث المقاومة نتيجة لتغيرات في تركيب أجزاء النبات مثل موعد فتح الثغور.

و- مقاومة ظاهرية

هي مقاومة ناتجة عن هروب النبات من الإصابة، حيث تنجو النباتات من الإصابة لعدم توفر الظروف البيئية التي تعمل على حدوث الإصابة، ولذلك فإن التبكير أو التأخير في الزراعة يكون له دور في مقاومة المرض.

ز- مقاومة الحقل (Dimissum resistance) و مقاومة ديميسم (Field resistance)

ترجع مقاومة الحقل إلى عدد من *Minor genes* ولذلك تسمى *Minor gene resistance* أو مقاومة جزئية (*Partial resistance*)، يتميز هذا النوع من المقاومة بأنه مقاوم لجميع سلالات الفطر وتكون مقاومة جزئية، حيث أنه في حالات الإصابة الضعيفة يكون النبات مقاوم ولكن في حالات الإصابة الشديدة يصبح النبات قابل للإصابة، ولمقاومة المرض في هذه الحالة لا بد من رش النبات بالمبيدات الفطرية. أما في حالة مقاومة الديميسم فإنها تكون مقاومة كاملة لبعض السلالات من الفطر دون السلالات الأخرى، فهنا تكون المقاومة كاملة لا تحتاج إلى الرش بالمبيدات. يتضح مما سبق أن مقاومة الحقل هي مقاومة الأفقية (*Orizontal resistance*)، و مقاومة ديميسم هي المقاومة العمودية (*Lepoivre, 2003*) (*Vertical resistance*).

2-6- أنواع المقاومة

تقسم المقاومة إلى نوعين رئيسيين هما (وصفي، 1993):

أ- المقاومة التركيبية

تكون ناتجة عن وجود تراكيب معينة في النبات تساعده على منع أو تقليل الإصابة بالطفيل، ومنها المقاومة الطبيعية كتأخر موعد فتح الثغور في الصباح او سمك طبقة الكيوتكل، ومقاومة مكتسبة (مستحثة) تكون نسيج من الفلين يحيط بالطفيل.

ب- المقاومة الكيميائية

ناتجة عن وجود مركبات كيميائية تمنع أو تقلل من إصابة النبات، ويوجد منها أيضا الطبيعية والمكتسبة (مستحثة).

6-3- ميكانيزم دفاع نبات الفلفل الحلو ضد الفطر *P.capsici* - المقاومة المستحثة

الردود الفعلية للنبات اتجاه محاولة دخول الطفيل هي مقاومة مستحثة، يكون مبكرا، إما بتحريك أو تنشيط المحاليل الموجودة سابقا بالخلية النباتية أو بإنتاج أسلحة كيميائية جديدة (Corbaz, 1990 ; 1982) (Hachler and Hohl, 1983) و في كل الأحوال ترافق هذه التحركات تغيرات في الخلايا المصابة والمجاورة، وحسب الباحثين (Aist, 1976) و (Bell, 1983) تمثل في:

- ـ زيادة كثافة الشبكة الداخلية السيتوبلازمية، عدد الميتابندريليا وأجسام كولجي.
- ـ ارتفاع في معدل التنفس.
- ـ تمثيل الهرمونات وترانكم الايثيلان.
- ـ تمثيل الانزيمات.
- ـ تنقل أنوية الخلايا المهاجمة إلى السطح (Aist, 1976).

6-3-1- المقاومة المستحثة التركيبية - تحريك المحاليل الموجودة في الخلية

هو تغير شريحي للغلاف الخلوي يحدث جليا في وجود الفطر، يتمثل في تكون وترانكم محاليل مركبة للجدار الخلوي بين جدار وغشاء الخلية، بالضبط في وجه نقطة دخول الهيفا الفطرية، هذه الكتل تكون غير منتظمة و تسمى بالحلمات (Papillas)، أو منتظمة مكونة جدران حاجزية (Opposition walls)، تشكلها هو تعبيرا عن ميكانيزم نشط للدفاع يبدأ قبل دخول الهيفا إلى الجدار الخلوي (Corbaz , 1990 ; Lepoivre, 2003).

أ- تراكم الكالوز (Callose)

ت تكون الحلمات أساساً من تراكم الكالوز (Callose, B-1,3 Glucane) و السليوز (Cellulose, B-1,4Glucane) Hachler and Hohl, 1982، خاصة في حالة الميلديو (Aist, 1976)، إلى جانب تراكم كل من متعدد الفينول، البروتين، المواد البكتينية، الفلين، السليس، الكالسيوم واللجنين Lepoivre, 2003.

ب- اللجننة (Lignification)

يشكل ترسب اللجنن (Lignine) على الجدار الخلوي حاجزاً معطلًا لدخول الفطر، وعملية اللجننة تنتهي إلى ميكانيزم مقاومة، لأنها تجعل الجدران أكثر مقاومة للدخول الميكانيكي والإنزيمي في نقطة الهجوم، فهي تقلل من انتشار إنزيمات وسموم الفطريات خاصة الخيطية، ويمكن للفراغ بين الخلوي أن يث甄ن حول منطقة الإصابة (Faes et al., 1953).

بيّنت الدراسات أن الكيتين (Chitine) ومشتقاته المنحلة (Ethylène, Glycol) هي مواد محرضة للجننة في نبات القمح (Peace and Ride, 1982).

ج- بروتينات الجدار الخلوي

يتكون الجدار الخلوي الأولي عادةً من بروتينات غنية بالدهون (GRP)، البرولين (PRP)، وهيدروكسي برولين (HPRP). تحت تأثير H_2O_2 الناتج أثناء الصدمة التنفسية وإنزيمات البيروكسيداز (Peroxidases) الناتجة عن تحريض الإصابة، تتأكسد هذه البروتينات وتتصبح غير منحلة، وهذا يساعدهم في تقوية الجدار الخلوي (Lepoivre, 2003).

6-3-2- المقاومة المستحثة الكيميائية - إنتاج أسلحة كيميائية جديدة:**أ- افراز الفيتوالكسين (Phytoalexins)**

هي استجابة كيميائية ممتازة للنبات ضد هجوم طفيل، لكن البعض فكر أن رد الفعل يبدأ عند إنبات الابواغ وذلك بإعداد محليل سميث بالفيتوالكسين. أول من ادخل هذا المصطلح هما الباحثين Muller and Borger (1940)، فعرفوه بأنه مركب كيميائي تتجه فقط الخلايا النباتية الحية المهاجمة من طرف الطفيلي وتتنكرز. هذا التعريف أعيد النظر فيه عدة مرات بما يتماشى ومعطيات البحث عبر الزمن، وكان آخر اقتراح سنة 1981 في إحدى الملتقىات العلمية، ونشر بعدها تعريفه في مجلات علمية

متخصصة وذلك كالتالي : هو مضاد ميكروبي (Antimicrobs)، وزنه الجزيئي ضعيف، يمثّل ويتراكم في نفس الوقت بواسطة النبات بعد تعرضه إلى كائنات دقيقة (Cook and Baker, 1983).

اكتشف العديد من الفيتوكسينات في عائلات وأنواع نباتية مختلفة من أمثلتها: Safynol في العائلة المركبة، Pisatine في العائلة البقولية، Hydroxamate في العائلة النجيلية، Orchinol في العائلة الفراشية، والكابسيديول (Capsidiol) في العائلة الباذنجانية (Solanaceae) التي ينتمي إليها نبات الفلفل الحلو الذي يقوم بإفرازه عند إصابته بالفطر ; Ebel, 1986) *P.capsici* (Cruickshank, 1963 ; Brown and Swinburne, 1973 ; Deverall, 1977.

يتراكم الفيتوكسين الرئيسي سداسي ورباعي التربيعات (Sesquiterpenoids)، المسمى بالكابسيديول (Capsidiol) بعد إصابة نبات الفلفل (Stoessl et al., 1977) بعدد كبير من الفطريات أهمها الفطر *P.capsici*, وذلك في الثمار (Stoessl et al., 1972) التي تكون في طريق النمو ولن ينضج لأنها يتتحول إلى كابسون (Capsenone) الضعيف السمية (1963, Gaumann). هناك عدد كبير من طفيليات الثمار قادرة على إزالة سمية الكابسيديول و ذلك بأكسدته إلى كابسون (Stoessl et al., 1973), يفرز أيضا في الأوراق (1974, Molot et al., 1982) وفي السوق (Ward and Stoessl).

هناك علاقة مباشرة بين تراكم الفيتوكسين ومقاومة الأصناف (Varietal resistance) (Bostock et al., 1983 ; Pezet and Pont, 1988). وجد أن الكابسيديول له فاعلية ضد إنبات ونمو كثير من الفطريات (Ward et al., 1974). بعض الباحثين اعتبروه مبيد ضعيف ضد الفطر *P.capsici* (Molot et al., 1980), وبعض الآخر شكك في دوره كفاعل لمقاومة الفلفل الحلو للفطر *P.capsici*, حيث عند إصابته للسوق لا يتعدى تركيزه أبدا ED₅₀ وذلك تجريبيا، حركيات التراكم متشابهة بين الأصناف المقاومة والحساسة، تركيزه يتناقص بعد 4 أيام من الإصابة إلى أن يصل إلى الثبات بعد 10 أيام من إجراء العدوى، لا يوجد اثر للكابسيديول في جذور الفلفل المصابة وغير المصابة، الحساس أو المقاوم، ولذا من المحتمل انه له دورا ثانويا في مقاومة الأعضاء الهوائية وليس له أي دور في مقاومة الجذور (Molot and Mas, 1986). وجد أن نبات الصوجا المعدي بالفطر *P.megasperma* يؤدي إلى تراكم الفيتوكسين المسمى ب Glycéolline لكنه لا يعيق نمو هذا الفطر الموافق (1979 ;Stoessl et al., 1980 ;Ward et al., 1981) (Wade and Albersheim

يظهر أن كل من Capsidiol و Glyceolline لهما علاقة بالتكرز عند حد المقاومة، لكنهما لا يعبران كفاعلات رئيسية أو مؤشرات كافية للمقاومة أثناء اختبارات الانتخاب أو التحرير.

بـ-الفينولاميدات (Phenolamids)

هي مركبات تتكون من اتحاد متعدد اميني (Polyamine) مع احد أو أكثر من الأنواع الفينوليكلية (Phenoliques)، ظهوره في النبات السليم مرتبط بحدوث فيزيولوجي ألا وهو الحث الزهرى أو المرضي (Ponchet, 1981)، استعملت هذه المركبات كمؤشرات عن الإزهار والخصوبة في كثير من الأنواع النباتية (Cabanne et al., 1977 ; Ponchet et al., 1982a)، لوحظ تراكمهم في كثير من تداخلات عائلـ طفيل فيروسي أو فطري. وضحت أبحاث (1965 و 1967) دور كل الـ Paracoumarylagmatine و الـ Hordatine في مقاومة أغمة Stoessl الشعير *Helminthosporium sativa*، هذه المركبات معروفة بشدة سميتها إذ أن تركيز 10 إلى 20 جزء من المليون (ppm) من الـ Hordatines يثبت كليا إنبات ابواغ *Monilia fructicola*، كما وجد (Stoessl et al (1969) Fusarium solani و Botrytis allii مشتقات Puccinia و الـ Féruliques التي تكون مرتبطة بمقاومة أوراق القمح الـ Paracoumariques، هذه المركبات لم تختر ببولوجيا. بين (1982b و 1984) Ponchet et al انه أثناء إصابة غروز القرنفل بواسطة الفطر *P. parasitica* يترافق عدد كبير من الفينولاميدات في المناطق القريبة من الأنسجة المصابة.

اكتشف عدد كبير من الفينولاميدات في الفلفل مثل: Grossamide و Férulyltyramine (Stoessl, 1983)، غير انه لا توجد دراسات بينت علاقة تراكمهم بحدوث مرضية، لكن من خلال النماذج المدروسة يمكن إعطاء أهمية لدراسة هذه المحاليل كعامل نشط ومضاد فطري وكمؤشر فيزيولوجي للمقاومة.

3-3-6- الحساسية المفرطة (Hypersensitivity)

لا نستطيع فصل تشكل الفيتوكسين والحساسية المفرطة التي تتصف بظهور سريع لنيكروز حول نقطة دخول الطفيل، هاتين الظاهرتين مرتبطتين تظهراً في حالة المقاومة بقليل من العوامل الوراثية ضد سلالات غير موافقة (Incompatible) أو كائنات دقيقة غير تطفلية للنبات. رغم ان الحساسية المفرطة عرفت سنة 1929م لكنها لم تكن مفسرة جيدا، ويبدو بان تشكل النيكروز وعمله كعائق لتوسيع انتشار الطفيل يبدو شرعاً مقنعاً لحد الان، فهي مقاومة مكتسبة

(مستحثة) محلية (Konate *et al.*, 1982). تكون نيكروز الحساسية المفرطة هو ناتج مقاومة وليس سبب المقاومة (Kiraly *et al.*, 1972). يرافق هذا الانتحار الخلوي المحدد بفعل الحساسية المفرطة والمعبر عن عدم توافق بين النبتة والعامل الممرض (Tomiyama, 1982) تراكم مواد مختلفة اهمها انزيمات البيروكسيداز (Enzymelytics, Phenolamids، Phytoalexins، Peroxydases)، Protein inhibitors، Enzym inhibitors Bailly ,1982 ;Ponchet *et al.*, 1982b) (Kiraly *et al.*, 1972 ; Bell, 1981).

4-3-4- التعارف بين العامل الممرض و نبات العائل

إن معرفة من وكيف يحرض إنتاج الفيتوكسين والحساسية المفرطة طرح مشكل رئيسي يتمثل في التعارف بين العامل الممرض والنبات العائل والعكس، يظهر في فترة زمنية قصيرة قد تكون في بعض الدقائق قبل الدخول إلى العائل، يحدد طبيعة العلاقات والردود الفعلية لكلا الطرفين، حيث أن كل التغيرات الميتابوليزمية وتكون الفيتوكسينات هو نتيجة لهذا التعارف. اكتشفت محاليل للجدار الخلوي الفطري أو البكتيري هي عبارة عن محرضات (Elicitors) لتكون الفيتوكسين والحساسية المفرطة، فقد تكون عبارة عن *Glycoproteins* كما في الفطر *Cladosporium fulvum* او سكر المانوز او الكليكوز كما في حالة *Phytophthora infestans* و *Phytophthora megasperma* (Edreva and Georgieva, 1980) تستطيع أن تحرض إنتاج الفيتوكسين، من بينها Oligogalacturonoids الناتج عن اماهة الجدار الخلوي لنبات الصوغا (Keen and Legrand, 1980). توجد أيضا إنزيمات ال Pectinolytics تفرز من طرف العامل الممرض لها دورا مهما في إنتاج النبات للفيتوكسين (Davis *et al.*, 1984). إذن النبات يعرف تواجد الفطر عن طريق محرضات جدار الهيما، هذه الأخيرة تعمل على تحريض الحساسية المفرطة وإنتاج الفيتوكسين في نبات العائل (أي رد فعل النبات بهذه الطريقة).

4-4- مصادر المقاومة عند الفلفل

يوجد الكثير من مصادر المقاومة للفلفل *C.annuum* ضد الفطر *P. capsici*، أول مركبة وراثية وضحت من طرف Kimble and Grogan (1960) ، من بين المصادر ذات المستوى العالمي للمقاومة 'PI201234'، هي أصل المركبات الوراثية المنخبة في الولايات المتحدة الأمريكية et al., 1984) 'Fuyco' و '51' في الأرجنتين والدول المنخفضة (Smith

'Phy636' في فرنسا وهو الصنف الوحيد المقاوم ذو الشمار الكبيرة التي تنتهي إلى نمط الفلفل الحلو وهو أصل مركبات مقاومة تجارية في أوروبا مثل Video، Jerictio و Miresto (Pochard et al., 1976) 'Kau cluster' في الهند تكون الشمار فيه صغيرة وحريفة والنباتات مقاومة للتعفن المتسبب عن الفطر *P. capsici* (Peter et al., 1984) (Saini and Sharma, 1978).

حسب الباحثين Smith et al (1967) أن المواد المستخرجة فقط من الأصول هي التي تقدم أصناف مقاومة تجارية، فالمقاومة لهذه الأصول والأصناف المحصل عليها من 'Phy636' تظهر أنها فعالة ضد سلالات الفطر *P. capsici* المعزولة في أمريكا الشمالية، فرنسا، وهولندا. لكنها لا تكفي لمراقبة السلالات المعزولة في المكسيك، تركيا، والبرازيل. بالإضافة أن هذه المقاومة لا يعبر عنها في كل الظروف خاصة أنها ترتفع عندما تفوق درجة الحرارة 30°C (Pochard et al., 1983).

خلق أصناف فلفل حلو مقاومة للفطر *P. capsici* كان غرض أبحاث كثيرة، حيث استعملت عملية التطهير بالإشعاع γ والنترتونات لأجل الحصول على أصناف مقاومة (Sotirova, 1983).

6-5- التحديد الوراثي للمقاومة

الأصول الوراثية المكتشفة من طرف Kimble and Grogan (1960) كانت غرض الكثير من البحوث الوراثية التي غالباً كانت تفسيراتها مختلفة، لاحظ Smith et al (1967) منفصلات في أثناء جيلين من الالقاح الذاتي (F₂ و F₃) لهجين (مقاوم لحساس) وتصالب رجعي للهجين بمورثتين سائدتين تعمل مستقلة و بدون مؤثر إضافي، بينما في الجيل الثاني من التلقيح الذاتي كانت نسب النباتات الحساسة في كثير من العائلات تفوق معنوياً النسبة المميزة لفصل مورثتين، ارجع الباحثين Yamakawa et al (1979) و Barksdale et al (1984) المقاومة إلى جين واحد غير كامل السيادة على نفس المادة النباتية، بينما المنفصلات الملاحظة من طرف (1984) Barksdale et al في الجيل الثالث من التلقيح الذاتي لا تؤكد هذه التفسيرات، ويقترح إذن تدخلات جينات مغيرة (Modifiers genes). استخلص عند العمل على مصادر أخرى للمقاومة أن المقاومة مراقبة بجينين متتحققين ومغير سائد عبارة عن جين أعظمي سائد (Saini and Sharma, 1978)). هذه النتائج تبين أن تحديد المقاومة يتغير بتغيير الأصول الأبوية المستعملة (Genitors).

6- طبيعة المقاومة

تنوع المضيف نادرا ما يواجه مع تتواء الطفيل في شروط تسمح بتفسير طبيعة المقاومة. أغلبية المنتسبين أو أخصائيين في أمراض النبات قد اختبروا الأصناف مع خليط من العزل او عزلة واحدة، ولهذا لم يسمح بأي تفسير لدرجة تنوع التدخل (Parlevliet, 1983). النتائج المتواجدة تبين انه لا يوجد أي صنف كامل المقاومة (منيع) او غير قابل للإصابة مهما كانت طريقة العدوى علي الساقان او الجذور، مبدئيا كل النباتات حساسة للإصابة، الاختلافات بين الاتحادات (سلالات X صنف) تظهر بعد عدة أيام من إجراء العدوى وهي كمية ومستمرة، متعددة في الأصناف المقاومة عن الأصناف الحساسة، السعة القصوى للاختلافات بين العزل يكون حسب الأصناف المختبرة والعكس بالنسبة لسعة الاختلافات بين الأصناف وكذا ترتيب مستوى المقاومة يكون حسب السلالات المختبرة، التأثيرات الرئيسية لتدخل سلالات في أصناف و كذا سلالة في أصناف هي معنوية (1983; Abak and Pitrat, 1981 ; Clerjeau et al., 1976 ; Pochard et al., 1976 et .).

7- تغير المقاومة المستحثة

ترجع الى العوامل التالية:

7-1- عوامل داخلية

تتمثل في:

7-1-1- الاعضاء المختلفة

يصيب الفطر *Phytophthora capsici* Leon كل اعضاء النبات : تعفن و تتكسر عنق و جذور النبات (Islam and Babadoost, 2002)، تعفن و تتكسر السوق (Pochard et al., 1976)، تتكسر عروق و معلق الورقة، وتكون على نصلها بقع بنية يمتد قطرها من 5 مم الى 5 سم (Baldwin, 1986)، تعفن مختلف أحجام الثمار (Babadoost, 2000)، وتكون بقعا صفراء او بنية، الى جانب تكون الرغب الميسيليومي على السطح المتعفن (Messiaen and Lafon, 1970). تتسع الاعراض في اعضاء نبات الفلفل بأحجام مختلفة، والتي تعبّر عن اختلاف المقاومة في الاعضاء (Molot et al., 1984 ; Jeu and Hwang, 1991) *P.capsici* للفطر.

6-1-7-2- أصناف النبات و عزل فطرية مختلفة

ان اي عامل ممرض للنبات لا يستطيع ان يهاجم كل الانواع النباتية وكل افراد النوع الواحد، حيث أنه يهاجم فقط بعض الانواع وبعض الأصناف، وهذه خاصية يتميز بها الطفيل (parasitism). من ناحية أخرى يقابل هذا الهجوم النوعي مقاومة خاصة (Specific resistance). من ناحية أخرى يقابل هذا الهجوم النوعي مقاومة خاصة (Specific resistance) (Limasset and Darpoux, 1950).

6-1-7-3- المراحل الفيزيولوجية المختلفة للنبات

ان عمر نبات الفلفل الحلو ومراحله الفيزيولوجية له تأثيرا على حدوث الإصابة وتطورها، اي على مدى حساسية النباتات ومقاومتها للمرض، حيث أن المرحلة الخضرية و الشورية تكونا حساسة مقارنة مع مرحلة الإزهار، إلى جانب أن الأنسجة الفتية للنبتة تكون أكثر حساسية وعرضه للإصابة من المسنة (Pochard et al., 1976 ; Pochard and Daubeze, 1980).

6-2-7-2- عوامل خارجية

تعرض النبات لعوامل المحيط يوجهه إلى المقاومة أو الحساسية، أغلبية هذه العوامل هي مناخية زراعية (Agroclimatics)، إلى جانب وجود عدد كبير من التطبيقات الزراعية (practices) (Yarwood, 1976 ; Colhoun, 1979).

6-2-7-1- تركيز اللقاح

ان شدة الاصابة والمقاومة للنبات لها علاقة بعدد خلايا اللقاح، وبالنسبة للقاح البكتيري الفعال يكون ما بين 10^8 و 10^{14} خلية/مل حتى يتمكن من الدخول عن طريق الفتحات الطبيعية كالثغور في الاوراق (عبد الرحيم، 1996). فكمية اللقاح اذن من اهم العوامل في انتشار المرض وحدوث الوبئة، وهي مرتبطة بمدى فاعليتها وحيويتها، وكذا بعوامل البيئة (وصفي، 1993).

6-2-7-2- درجة الحرارة

من أهم التعارض البيئي الأكثر خطورة والمعتاد الالتقاء به في الزراعة هي الدرجات الحرارية التي تفوق 30°C ، فتطبيقاتها قبل أو أثناء التداخل بين الطفيل و النبات العائل يقمع الرد الفعلي للحساسية المفرطة لمختلف الفيروسات و عضيات ميكروبية أخرى في كثير من العوائل Lazarovits, 1981 (Colhoun, 1979 ; Ward and P. capsici).

معتبرة، حيث ترتفع قابلية الأنسجة واستعدادهم لِإعاقة تطور الفطر فيتقاض (Pochard, 1984 ; Pochard et al., 1983).

6-2-3- تأثير شوارد الهيدروجين

تعتبر درجة حموضة التربة عامل هام في مدى حساسية ومقاومة النباتات للأمراض خاصة بالعوامل الممرضة الترابية كالفطر *Phytophthora sp*، وهي تؤثر على الكائن الممرض أكثر من تأثيرها على نبات العائل، فبالنسبة لهذا الاخير يكون التأثير على تغذيته والتي تؤثر بدورها على القابلية للإصابة (العروسي وآخرون، 1992). أما الفطر فتؤثر على نموه الذي له علاقة بمدى قدرته على استهلاك الشوارد المعدنية، ففي الدرجات المنخفضة يتسبّع الغشاء البروتوبلازمي بشوارد الهيدروجين مما يعيق مرور الكاتيونات الأساسية، في حين انه في الدرجات العالية يتسبّع الغشاء البروتوبلازمي بشوارد الهيدروكسيل مما يعيق دخول الانيونات الضرورية، كما يؤثر على النشاط الأنزيمي للخلايا إذا كانت بمستوى لا يلائم نشاطها (بغدادي، 1981ب).

6-2-4- الاجهاد المائي

لوحظ أن هناك ارتفاع جزئي لمقاومة الفلفل الحلو للفطر *P.capsici* بعد التعرض للنقص المائي الشديد (Pochard and Daubeze, 1980). هناك نتائج أخرى متحصل عليها من طرف الباحثين Blaker and McDonald (1981) تبين أن النقص المائي الشديد أو التسبّع المطول للترب قبل الالاح بعده كبير من أنواع *Phytophthora* على عوائلهم يزيد من حساسية الأصناف الحساسة والمقاومة، ويكون متأثراً بالعوامل التالية (Conac, 1978 ;Biles et al., 1992 ;Erard, 2002a ;Davet, 1967) : نظام الري، مصادر الري، وضعية أنابيب الري، نوع الري، قوام التربة و اتجاه البيت البلاستيكي بالنسبة للمسطح المائي.

الفصل الثالث

دراسة التداخل

بين

النبات والفطر

الجزء الثاني: الدراسة التجريبية

الفصل الرابع: الدراسة الميدانية

1_ تقديم ولاية جيجل

إن ولاية جيجل، هي أهم الولايات الساحلية الجزائرية المهمة في زراعة الخضروات، خاصة الفلفل الذي يترتب بعد الطماطم. تتعرض مزروعاتها لكثير من الأمراض وذلك لخصوصية المنطقة البيئية، ونظراً أن أغلبية تجاربنا أجريت فيها، ارتأينا أن نتعرف عليها في كثير من التواحي التي تساهم في بحثنا.

1-1- الموقع الجغرافي

تمتد ولاية جيجل على مساحة 2398 كم²، على واجهة بحرية طولها 120 كم، يحدتها شمالي البحر الأبيض المتوسط، شرقاً ولاية سكيكدة، غرباً ولاية بجاية، وجنوباً ولاية سطيف (الملحق 01) (Maabed, 2010).

2-1- التضاريس

تتميز تضاريس ولاية جيجل بارتفاعات وعرة تمثل 82% من المساحة الإجمالية، وهي عبارة عن نوعين من المناطق الفيزيائية حسب الملحق (02 أ و ب) والمؤلف (Maabed (2010)

أ- المناطق السهلية

تقع في الشمال على امتداد الشريط الساحلي، تشمل السهول الضيقة لولاية جيجل، العوانة، حوض جيجل، الوادي الكبير، وادي بوسيابة، ووادي زهور.

ب- المناطق الجبلية

هناك مناطق جبلية بسيطة، تقع في الساحل ووسط ولاية جيجل، تتميز بخطاء نباتي كثيف وشبكة مائية مهمة، وأخرى وعرة توجد في جنوب الولاية، أهم قممها طماسغيدا، طبابور، بوعزة وسداد.

3-1- التربة

حسب (CCJ(2008)، فإن قوام التربة لهذه الولاية يتوج باختلاف الموقع بين الأنماط التالية:
- تربة خشنة جداً: رملية.

- تربة خشنة: رملية طمية، طمية رملية.
- تربة متوسطة: متوازنة، رملية طمية، وطمية.
- تربة رقيقة: طمية طينية، رملية طينية، وطينية طمية.
- تربة رقيقة جداً: طينية، وطينية جداً.

4-1 المناخ

تعتبر جيجل من المناطق الأكثر تساقطاً للأمطار في الجزائر، تتميز بمناخ البحر الأبيض المتوسط الممطر والبارد شتاءً والحار صيفاً. حسب الملحق (O.N.M, 2009) (03) فان:

- درجات الحرارة تتغير بين 20°C إلى 35°C في الصيف و 5°C إلى 15°C في الشتاء.
- الموسم الممطر يمتد إلى حوالي 6 أشهر، المعدل السنوي لتساقط الأمطار يقع بين 800 إلى 1200 ملم/سنة، في بعض الأحيان يصل إلى 1800 ملم/سنة، الفترة الأكثر تساقطاً تكون بين شهر أكتوبر ومارس وتمثل 80% من الإجمالي السنوي للأمطار، يكون الحد الأقصى للتساقط من شهر نوفمبر إلى جانفي بحوالي 45% من الإجمالي السنوي، أما الفترة الصيفية تكون جافة في المناطق الداخلية، والأشهر الأكثر جفافاً هي جويلية وأوت، حيث يسقط خلالها أقل من 15% من المعدل السنوي.
- الرطوبة النسبية مرتفعة ولا تنخفض عن 69% خلال الموسم الطلق، حيث تقارب 80% صباحاً في الفترة بين شهر جانفي وفيفري.
- الرياح ضعيفة إلى معتدلة، اتجاهها شمالية غربية أكثر من شمالية شرقية، سرعتها تتراوح بين 17.2 إلى 24.7 m/ثا.

5-1 مصادر مياه السقي

توفر الولاية على طاقة مائية هائلة مكنتها من احتلال مرتبة مهمة من حيث الإنتاج الفلاحي، فهي تحتل المرتبة الثانية في إنتاج البيوت البلاستيكية على مستوى الوطن، وحسب (DAJ, 2009)، فإنه توجد 5 نقاط رئيسية لمياه السقي وهي:

- الوديان، أهمها النيل، جنجن، الكبير، تاكيليت، وبوقرعة.
- الآبار، هي كثيرة وعدها حوالي 2156 بئر، أي ما يعادل حوالي 150 بئر في كل بلدية.
- الحواجز المائية، يوجد 28 حاجز مائي.
- الأحواض، تم إنجازها في إطار برنامج التدعيم الفلاحي، وهي متوفرة بكثرة.

- السدود، تربع الولاية على السدود التالية: ايراقن، العقرم، كسيير، وسد آخر في طور الانجاز بباتكسانة.

6-1 الزراعة

الزراعة، هي نشاط اقتصادي رئيسي لولاية جيجل، 95% منها تابعة للقطاع الخاص، وحسب مقرر إحصائيات DAJ (2009) فإن:

- التراكيب الفلاحية للولاية تتوزع كالتالي:

المساحة الإجمالية للولاية 239000 هكتار.

المساحة الزراعية الإجمالية 98689 هكتار، أي 41% من المساحة الإجمالية للولاية.

المساحة الزراعية الضرورية 43589 هكتار، أي 44% من المساحة الزراعية الإجمالية.

المساحة الزراعية المسقية 5200 هكتار، أي 11.9% من المساحة الزراعية الضرورية.

المساحة الغابية 115000 هكتار، أي 48% من المساحة الإجمالية للولاية، حيث 43000 هكتار اشجار الفلين.

- الأراضي الفلاحية متوزعة بالطريقة التالية:

المنطقة السهلية مساحتها 1417 هكتار، أي 33% من المساحة الزراعية الضرورية.

المنطقة الجبلية الوعرة والسهلة 29424 هكتار، أي 97% من المساحة الزراعية الضرورية.

- النشاط الفلاحي موجه أساسا إلى زراعة الخضروات المسقية، تتصدر الطماطم المرتبة الأولى وتدخل في الصناعة، يليها الفلفل، ثم المنتجات الأخرى. تغرس في الحقول أوفي البيوت البلاستيكية (مساحتها 5600 هكتار)، في السهول حول الأحواض المائية، الوادي الكبير، وعلى الساحل. قدر الإنتاج 968000 قنطار، منه 364000 قنطار في البيوت البلاستيكية أساسا في الطاهير، الميلية، الأمير عبد القادر، الشقة، وادي عجول، القفار، العنصر و العوانة. يهتم أيضا بغرس الأشجار المثمرة خاصة الزيتون في المناطق الجبلية، إلى جانب الزراعة العلفية والحبوب في الجنوب.

- تنتشر زراعة الفلفل تقربيا في كل المناطق المذكورة في زراعة الخضروات المسقية، تقدر المساحة الحقلية و المحمية للفلفل الحلو ب 125 و 155 هكتار على الترتيب، بمجموع 110.52 و 638.51 قنطار/للهكتار. أما الفلفل الحار فتقدر المساحة الحقلية والمحمية ب 51 و 143 هكتار على الترتيب، بمجموع 79.61 و 577.31 قنطار/للهكتار.

من خلال ملاحظاتنا وتحقيقاتنا الميدانية، أن القطاع الزراعي هو عامل اقتصادي مهم في ولاية جيجل، يستقطب عدد كبير من اليد العاملة، يوفر المواد الغذائية الازمة للسكان، أغلب محركيها هم خواص. زراعة الخضروات خصصت لها مساحة معتبرة في الحقول و محمية في البيوت البلاستيكية، تكون متمرزة على امتداد الشاطئ أو الوديان وباتجاهات مختلفة (الملحق 04 أ)، هذه الأخيرة عرفت رواجاً كبيراً في الآونة الأخيرة. البذور المستعملة هي مستوردة وهجينة، يشتريها الفلاح في عبوات موثقة (الملحق 04 ب)، أما الشتلات فهي غالباً ما تشتري جاهزة. المصادر المائية للسقي هي أبار أو وديان، ويكون بالأحذيد أو التغطيط. مكافحة الأمراض يكون بالمواد الكيميائية، وبما أن أغلبية فلاحي المنطقة محدودي التعليم وغير متخصصين في الزراعة فغالباً ما يؤدي هذا الاقتناء خسارة ثانية لهم. عند مقارنة مستوى الزراعة في جيجل بالولايات الأخرى الجزائرية، فهي تعتبر قطباً مهماً، أما تماشياً مع مستجدات التطور والبحوث العلمية فهي بعيدة كل البعد.

الفصل الرابع

الدراسة الميدانية

الفصل الخامس: الدراسة العملية (مواد وطرائق)

1_ تحضير الشتلات

حضرت الشتلات لأجل غرسها في أصص وفي أواسط مائية بنفس الطريقة التي تحضر فيها في المشاتل، ماعدا التأكيد على التعقيم (البذور، التربة والرمل السيليسي ...الخ). كانت الحضانة في المخبر على درجة حرارة $22 \pm 2^{\circ}\text{M}$.

حضرت الشتلات لأجل غرسها في البيوت المحمية في مشاتل خاصة (الملحق 05 أ و ب)، هيأت فيها كل الشروط الازمة لإنباتها ونموها الجيد (ترابة، حرارة، تهوية وماء السقي)، وأصبح الاعتماد عليها من طرف أغلبية الفلاحين.

تم اعداد الشتلات في حاويات (Contenaires)، عبارة عن ألواح بها ثقوب عبارة عن أصص صغيرة ($4 \times 6.5 \times 6.5$ سم³)، ملأ كل منها ببيئة زراعية مكونة من تربة أسود معقم (3/2 جم)، ورمل سيليسي نقي دقيق (1/3 جم)، ثم بذر فيها البذور بمعدل بذرة إلى بذرتين ، سقيت بمياه ندية كل 3 أيام لدرجة التشبع، وتركت على درجة حرارة $22 \pm 2^{\circ}\text{M}$ لمدة شهر و نصف أو أكثر (Biles et al., 1992) الملحق 05 ج ود). مع العلم ان أغلبية البذور نبتت بعد 10 أيام، والأصناف النباتية المختارة للدراسة اغلبها هجينه ومستوردة في عبوات موثقة.

2_ نقل الشتلات

غرست في أواسط بيئية مختلفة حسب نوعية اختبار المقاومة.

1-2- الغرس في الوسط الصلب

نقلت البادرات ذات عمر شهر و نصف إلى أصص أكبر($21 \times 12 \times 12$) سم³ بها تربة مخلطة من رمل سيليسي و مادة دوبالية ناتجة عن تحليل بقايا نباتية لغابة البلوط الفليني لنزة - جيجل، نزعت من قطاع فيها (الأفق O و السطحي) (الملحق 06 أ) و عقمت بالضغط بالبخار. اختيرت هذه التربة لخصوبتها الفيزيائية و الكيميائية، أجريت عليها تحاليل فيزيائية و كيميائية بجامعة جيجل، فكانت درجة الحموضة 6.7.

2-2- الغرس في الوسط السائل

بعد مرور شهر و نصف على الإنبات، نزعت البادرات، و غسلت جذورها جيداً بالماء العادي، ثم بالماء المقطر و المعقم، بعدها وضعت في قارورات بها 200 مل من محلول مركب من NPK (الملحق 06 ب) و وسط Richard 50 مل من وسط Richard مضافاً إلى 150 مل من محلول pH7.8 (14/15/15 NPK) (تركيز 1.5 غ/لتر) .

2-3- الغرس في البيت المحمي (البيت البلاستيكي)

الزراعة المحمية تتم في منشآت خاصة تسمى بالصوبات أو البيوت البلاستيكية، لغرض حمايتها من الظروف الجوية غير المناسبة، بذلك يمكن إنتاج أي محصول في غير موسمه، توفر البيوت البلاستيكية للخضروات الظروف البيئية التي تلائمها من حيث درجة الحرارة، شدة الضوء، التهوية، و التحكم فيها بما يناسب كل نوع نباتي (حسن، 1992) (الملحق 06 ج). تختلف البيوت في أشكالها، المواد التي يصنع منها هيكلها، الأغطية التي تستخدم فيها، قد تكون مدافئة، ومتصلة ببعضها البعض أو منفردة (ITCMI, 2007) .

تمت الدراسة في بيوت بلاستيكية، حددت مواقعها حسب غرض الدراسة، تم العثور عليها بعد بحث مكثف بمساعدة المديرية الفلاحية لولاية جيجل، على أثر ذلك تم فحص حوالي 10 مستثمرات فلاحية و مناطق مختلفة لولاية ، و أجريت عليها تحاليل فيزيائية لأجل معرفة قوام تربتها.

تم تجهيز البيت البلاستيكي في الخطوات التالية (الملحق 06 د و ه):

الخطوة الأولى: إعداد الهيكل، شكل البيت عموماً نصف أسطواني، طوله 50 م، و عرضه 8 م، وارتفاعه 3 أمتار، غطي ببلاستيك شفاف من البولياثيلين، وجهز بمعدات التحكم في العوامل البيئية.

الخطوة الثانية: إعداد التربة، نزعت الأعشاب، و كشطت الأرضية جيداً، ثم نشر عليها الغبار العضوي الحيواني بمقادير 10 قنطار/الhecatar، بعدها حرثت بعمق 25 إلى 30 سم، ثم مشطت و سويت بأمشاط قرصية، و بعدها خطط البيت طولياً (بين الخط و الخط 1 م) .

الخطوة الثالثة: الغرس، الشتلات التي غرست كانت عمر شهر و نصف إلى شهرين، و كان للنسبة 6 إلى 7 أوراق، المسافة بين النبتة و الأخرى 0.40 م.

كان الغرس عادة مساءاً أو صباحاً عندما تكون الإشعاعات أقل، وكان موعده في كل تجاربنا يوم 15 أبريل (العروة الثانية) .

السقي كان بالمصدر المائي بئر أو وادي حسب التجارب، ونظام الري بين 3 إلى 7 أيام.

3_ تحضير العزل الفطرية

1-3 جمع العينات

نفذ المسح الحقلـي في بيوت بلاستيكية، متوزعة في مناطق بيئية مختلفة من الجزائر: ولاية جيجلـ منطقة رطبة (القناـر، جيمار، الشقة والطاهير)، ولاية قسنطينة - منطقة نصف جافة (حامة بوزيان) وولاية بسكرة - منطقة جافة (وادي لغروس)، أين تتمركز زراعة الخضروات والفلفل خاصة، و من ثم جمعت العينات المريضة (جذور، أوراق، سوق وثمار) عشوائيا، وذلك في مواسم زراعية ممتدة من 2003 الى 2008 م.

2-3 الأعراض

لوـحظت الأعراض المتسـبة عن الفطر *Phytophthora capsici Leon* في مزارع الفلفـل، وكذا على عـينات تـتنـمي إلى عـائلـات أخرى.

3-3 العزل

1-3-3 عزل المـسببـات المـرضـية لـلـفـلـلـ الحـلوـ

نظراً لـكونـ أـعـارـضـ المـسـبـبـاتـ الأـخـرىـ لمـ تـكـنـ منـتـشـرـةـ بـكـثـرـةـ،ـ وبـالـتـالـيـ فـهـيـ لـيـسـ لـهـ أـهـمـيـةـ بالـمـقـارـنـةـ معـ الـاـنـتـشـارـ الـوـاسـعـ وـالـمـتـجـدـدـ فـيـ كـلـ الـمـوـاصـمـ بـالـنـسـبـةـ لـأـعـارـضـ الـبـيـاضـ الـزـغـبـيـ المـتـسـبـبـ عنـ الـفـطـرـ *Phytophthora capsici*،ـ فـإـنـاـ اـكـتـفـيـنـاـ بـعـزـلـ الـبعـضـ مـنـهـاـ.

عزلـ العـوـامـلـ الـبـكتـيرـيـةـ وـالـفـطـرـيـةـ بـقـطـعـ الـجـزـءـ النـبـاتـيـ المـصـابـ منـ الـفـلـلـ الـحـلوـ بـعـدـ غـسلـهـ بـالـمـاءـ الجـارـيـ إـلـىـ قـطـعـ صـغـيرـ ذـاتـ مـسـاحـةـ 4ـ مـمـ²ـ،ـ ثـمـ عـقـمـتـ بـالـاـيـاتـانـولـ 95%ـ لـمـدـدـ 3ـ دـقـائقـ،ـ بـعـدـهاـ غـسلـتـ بـالـمـاءـ الـمـقـطـرـ وـالـمـعـقـمـ (*Messiaen et al., 1991*).ـ زـرـعـتـ الـقـطـعـ النـسـيجـيـةـ الـمـحـضـرـةـ فـيـ أـطـبـاقـ بـتـرـيـ بـهـاـ أـوـسـاطـ غـذـائـيـةـ اـنـقـائـيـةـ،ـ حـيـثـ خـصـصـ لـلـفـطـرـيـاتـ الـوـسـطـ الـغـذـائـيـ *PDA*ـ (ـلـتـحـضـيرـ لـتـرـ وـاحـدـ:ـ 200ـ غـ بـطـاطـاـ،ـ 20ـ غـ كـلـيـكـوزـ،ـ 20ـ غـ أـجـارـ (*Kaiser, 1973*)ـ مـضـافـ إـلـيـهـ الـمـضـادـيـنـ الـحـيـويـيـنـ

وـ 200ـ غـ بـطـاطـاـ،ـ 20ـ غـ كـلـيـكـوزـ،ـ 20ـ غـ أـجـارـ (*Kaiser, 1973*)ـ مـضـافـ إـلـيـهـ الـمـضـادـيـنـ الـحـيـويـيـنـ

وـ الـأـطـبـاقـ الـبـكتـيرـيـةـ عـلـىـ درـجـةـ حرـارـةـ 37ـ مـ°ـ لـمـدـدـ 48ـ سـاعـةـ (ـسـيلـيـ وـفـانـ دـيمـارـكـ،ـ 1989ـ).

نقـيـتـ الـفـطـرـيـاتـ عـلـىـ وـسـطـ *PDA*ـ وـ الـبـكتـيرـيـاـ عـلـىـ وـسـطـ *Mac Conkey*.

3-3-1-1- التعرف عليها

تم التعرف على البكتيريا المعزولة من نبات الفلفل الحلو عن طريق الصفات المورفولوجية للخلية البكتيرية، والصفات المزرعية، والصفات الفسيولوجية التي اجريا فيما بينها بعض الاختبارات، فكان أهمها:

A- الصبغ المركب لغرام (التفرقي)

اكتشف العالم الدانماركي Christian Gram سنة 1880م هذا التلوين الذي على أساسه قسمت البكتيريا الى مجموعتين، مجموعة غرام موجب وهي التي تحافظ على اللون البنفسجي للكاشف Cristal violet، ومجموعة غرام سالب وهي الخلايا البكتيريا التي لا تحافظ على الكاشف الاول وتتلون بالوردي قد يمتد الى اللون الاحمر وذلك بالكاشف Fushine. تم هذا الاختبار بتحضير مسحة على شريحة زجاجية من كل مزرعة، ثبّتت جيداً بلهب مصباح بنزن، ثم غطت بملون Violet de Gentiane، وترك التفاعل لمدة 1 دقيقة، بعدها غسلت المسحة جيداً واضيف لها محلول Lugol لمدة 1 دقيقة أيضاً، ومن جديد تم غسلها وازالة كل اثر الملون بالإيثانول 95%， ثم الغسل للمرة الثانية، بعدها اضيف الملون Fushine الممدد الى 1% لمدة 3 دقائق، والذي غسل هو الآخر جيداً، وجفت الشريحة بورق الترشيح لاجل الملاحظة بالعدسة الزيتية للمجهر الضوئي and Martinko, 2007 (Meyer et al., 1999 ; Madigan).

ب- الحاجة للأوكسجين الغازي

يستخدم لهذا الاحتياج الاصطلاحات التالية حسب نوع نمو البكتيريا: هوائي، لا هوائي، واحتياطي. في هذه التجربة استخدمت مزارع الاجار المهترة، التي يحدد بواسطتها موضع منطقة النمو في الانبوبة، كمقاييس للاحتجاجات الأوكسيجينية للبكتيريا المعزولة.

صهرت 4 أنابيب بها بيئة مستخلص الخميرة و التربتون (لكل لتر: 10 غ مستخلص الخميرة، 10 غ تربتون، 5 غ K_2HPO_4 ، 5 غ كليكوز، 10 غ أجار، وضبط محلول على درجة حموضة 7) وتركت للغليان لمدة 10 دقائق على درجة 100°م لأجل طرد الأوكسجين المحبوس في البيئة، ثم تركت لتبرد الى درجة 42°م، بعدها لقح كل انبوبين تلقياً كثيفاً (بعدة غمسات) بإحدى المزرعتين البكتيريتين المعزولتين، ثم دورت الانابيب بلطف لأجل توزيع اللقاح البكتيري فيها، وتركت بعدها للتصلب، ثم الحضانة على درجة حرارة 37°م (سلی وفان ديمارک، 1989).

ج- النشاط التأكسدي (Oxidase test)

تم في هذا الاختبار قياس قدرة البكتيريا على أكسدة بعض الامينات العطرية مثل P-aminodimethylaniline لتكون نواتج نهائية ملونة، وترتبط هذه الاكسدة مع النشاط العالي لإنزيم السيتوكروم أكسيديز (Cytochrome C oxidase) في بعض البكتيريا. لوجود نتيجة إيجابية أهمية كبيرة في تعريف الاجناس، تتمثل في شكل مادة حمراء ناتجة عن أكسدة الإنزيم لمادة P-aminodimethylaniline. غمر شريط من ورق الترشيح في دليل اختبار الأكسيديز (P-aminodimethylaniline)، بعد جفافه وضع عليه بإبرة تلقيح معقمة جزء صغير من كلا المزرعتين البكتيريتين (سلي وفان ديمارك، 1989).

د- اختبار التخمر (Fermentation test)

لتحت كل مزرعة بكتيرية في أنبوبتين حاوية على بيئة اجار الاكسدة والاخترال (لكل لتر: 2 غ تربتون، 5 غ كلوريد الصوديوم، 3 غ K_2HPO_4 ، 2 غ اجار، 0.08 غ بروم ثايمول بلو، 1 غ كليكوز. تعقيم لمدة 10 دقائق) بالوخر قرب قاع الانبوبة، ثم غطيت احدهما بالفلسبار، وحضن الجميع على درجة حرارة $20^{\circ}C$ لمدة 48 ساعة.

فحصت أنابيب الاكسدة والاخترال لتكون حموضة من الكليكوز، وذلك بتغيير لون دليل البروم ثيمول بلو إلى اللون الاصفر، وتتميز المجموعات البكتيرية التأكسدية بانها لا تكون الا كمية قليلة من الحامض على السطح فقط في الانبوبة غير المغطاة بالفلسبار، ولا تكونه في الانبوبة التخمرية أو الانبوبة المغطاة (سلي و فان ديمارك، 1989)

هـ- اختبار اخترال النترات

عملية اخترال النترات هي صفة يمكن بها التعرف على بعض البكتيريا، ومن النواتج النهائية لعملية الاخترال الكامل للنترات (Nitrate reduction) النيتروجين الغازي. ودليل ان النترات لم تخترل هو ظهور اللون الاحمر مع دليل naphthyl amine ∞ .

لتحت كل مزرعة في أنبوبتين درهام محتوية على بيئة مركب نترات (مركب مغذي (لكل لتر: 3 غ مستخلص لحم، 5 غ تربتون، وضبط الرقم الايدروجيني إلى 7)، مضافة إليه 5 غ من نترات البوتاسيوم / لكل لتر)، ثم حضنت الانابيب على درجة حرارة 30 لمنتهى أسبوع. بعد الحضانة أضيف 1 مل من دليل naphthyl amine ∞ ثم 1 مل من حمض الكبريتิก. تكون لون أحمر خلالي 30 ثانية يدل على أن النترات موجودة لم تخترل (سلي و فان ديمارك، 1989).

و- اختبار تحلل الجيلاتين

يعتبر الجيلاتين مادة مناسبة لاختبار قدرة البكتيريا على تحلل الجيلاتين وبالتالي التعرف عليها، يتميز محلول المائي الجيلاتيني بأنه يكون سائلاً عند درجة حرارة الغرفة، ويتصلب عند وضعه في حمام ثلجي، وإذا استطاعت البكتيريا المختبرة تحليل الجيلاتين فإن البيئة لا تتصلب في الحمام الثلجي.

للح كل انبوبي جيلاتين مغذي (4% جيلاتين في بيئة المرق المغذي) بأحد المزرعتين، ثم حضنت على درجة حرارة 37°C مع انبوبة جيلاتين مغذية استعملت للمقارنة، بعدها تم الفحص كل يومين لمدة أسبوع وذلك بإجراء اختبار تحلل الجيلاتين الذي تم بوضع الانابيب في ماء مثج، فالأنابيب التي لم يحدث فيها تحلل للجيلاتين سوف تتصلب بالتبريد، أما الجيلاتين الذي تحلل فلا يتصلب (سلي وفان ديمارك، 1989).

ي- انتاج الصبغات

يعتبر انتاج صبغات البيوسيانين (Fluorescein) و الفلورسيبين (Pyocyanin) صفات مميزة لبعض سلالات جنس *Pseudomonas*.

امكن فحص انتاج هذه الصبغات باستخدام بيات اجار خاصة: Tech agar (بيئة agar: محضر)، Pseudomonas F agar (بيئة Flo: محضر)، Pseudomonas P agar (بيئة Pyocyanin: محضر). صبغة Pyocyanin هي صبغة خضراء مزرقة قابلة للذوبان في الماء، تكون خلال 6 إلى 7 أيام على بيئة Pyocyanin. أما Fluorescein فهي صبغة تتفجر عند تعرضها للأشعة فوق البنفسجية، ويتم تشجيع انتاج هذه الصبغة في بيئة Flo (سلي وفان ديمارك، 1989).

ز- اختبار امكانية النمو على بعض الدرجات الحرارية

يمكن ايضا التأكد من صفات البكتيريا، بدراسة امكانيتها على النمو في الدرجات الحرارية التالية:

5، 35 و 40°C (سلي وفان ديمارك، 1989).

اما التعرف على الفطريات المعزولة من نبات الفلفل الحلو فكان بنفس الطريقة التي طبقت في التعرف على الفطر *P. capsici* (ستسرد في العنوان 3-2-3-3).

3-2-3-2- عزل الفطر *Phytophthora capsici* Leon**3-2-3-1- عزل الفطر من الأعضاء الهوائية**

تم العزل بقطع قطع مربعة تقربياً من مرتبة 3 إلى 4 م² من مناطق مصابة في أوراق، سوق وثمار نبات الفلفل الحلو، غسلت بالماء العادي، وضعت في الإيثانول 95% لمدة 3 دقائق، غسلت ثانية بالماء المقطر والمعقم، وبعدها جفت بورق ترشيح نظيف. من ناحية أخرى تم تحضير الوسط الغذائي (Miller, 1955) (في لتر: 200 مل عصير خضر، 2.5 غ كarbonات الكالسيوم، 20 غ أجار V-8) مضاد اليه Novobiocine و Penicilline كمضادين حيويين لنمو البكتيريا السالبة والموجبة الغرام على الترتيب (الملحق 05 ه) وتوزيعه في أطباق بتري، ثم زرعت على سطحه القطع المحضره بمعدل 3 قطع لكل طبق بتري. نقلت الأطباق إلى حاضنة ذات درجة حرارة 25°C لمدة أسبوع (Davet and Rouxel, 1997).

3-2-3-2- عزل الفطر من الجذور

نظراً لنمو الفطر مع كائنات أخرى خاصة البكتيريا عند عزله من الأعضاء الهوائية للنبات، ويظهر هذا واضحاً في السنتيمترات الأولى من النمو رغم إضافتنا للوسط الغذائي مضادات حيوية قبل سكبه في الأطباق، التجأنا إلى تطبيق طريقة Satour and Butler (1967) المتمثلة في عزل الفطر من جذور مصابة للفلفل الحلو الموجود في المناطق السابقة الذكر، حيث غسلت بالماء الجاري لمدة 5 ساعات، ثم قطعت ووضعت بطبق بتري بها ماء مقطر و معقم، وترك لـ 48 ساعة على درجة حرارة 25°C ، كانت هذه الفترة كافية لنمو زغب ميسيليوس أبيض يحيوي في نهاية هيقاته أكياس بوغية، بعدها حضنت على درجة حرارة 5°C لمدة 15 دقيقة، ثم أعيدت من جديد إلى درجة 25°C ، امتص بعدها اللقاح الفطري المكون من الأبواغ المتحركة بماصة معقمة، وسكب في أطباق بتري محتوية على الاجار المائي (2 غ / 100 مل ماء مقطر ومعقم) الذي نبتت فيه الأبواغ المتحركة بعد 5 ساعات من الحضانة على درجة حرارة 25°C ، وبواسطة المكير حددت الأبواغ النابتة ونقلت بواسطة إبرة حادة معقمة إلى الوسط الغذائي V-8 (Miller, 1955) المضاف اليه Novobiocine و Penicilline كمضاد حيويين يعيقاً نمو البكتيريا، ثم غلقت الأطباق بإحكام ، وحضنت على درجة حرارة 28°C لمدة أسبوع (Satour and Butler , 1967).

للحصول على صور ميسيليوس و أبواغ الفطر وحتى الكائنات الأخرى استعمل مجهر ذا عينتين مجهز باللة تصوير ومرفق بحاسوب (الملحق 07).

3-2-3-3 التعرف على العزل الفطرية

تم التعرف على العزل الفطرية بالتشخيص البيولوجي، الصفات المورفولوجية (الماكروسكوبية والميكروسكوبية)، ودراسة الصفات المزرعية (أ حسن وسط غذائي، الدرجات الحرارية الحدية للنمو، وسرعة النمو).

أ- التشخيص البيولوجي (فرضية كوخ)

هو اختبار قابلية الفطر المرضية، تعطي بدقة وبصفة مرضية المراحل المتتابعة التي تؤسس علاقة سببية بين المرض والعامل الدقيق أي التأكيد من أن العامل الممرض المعزول هو الفطر المسبب للمرض، وذلك بتحقيقه لنفس الأعراض السابقة التي عزل منها *Phytophthora capsici* حسب مواصفات الباحثين لها، ثم يعزل الفطر ثانية وينفي لإثبات فرضية كوخ (Koch postulate).

تمت بإجراء عدوى اصطناعية لنباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum*) مزروعة في أصص بها تربة معقمة، وذلك برش حول قدم كل نبات معلقاً للمستعمرة الفطرية، حضر هذا الأخير بسكب 10 مل في كل طبق بتري من الماء المقطر والمعقم، وبالاستعانة بالفرشاة نزعت كل أجزاء الفطر المتكونة على السطح الغذائي، خصص لكل أصيص معلق طبق بتري واحد، بعد ذلك سقيت النباتات وغطيت كل التراكيب بأكياس بلاستيكية مبللة، و بعد مرور ثمانية أيام عينت الأعراض المتطرفة على عنق وجذور النباتات حسب (Satour and Butler 1967) ، ومن ثم عزل الفطر ثانية ونقى بالطريقة السابقة الذكر، ثم حفظ.

ب - الصفات المورفولوجية الماكروسكوبية

بالعين المجردة نستطيع ملاحظة الصفات المميزة لأي مستعمرة: شكل الميل، الحجم، اللون، الهيئة (لاصق أو خيطي)، الشفافية، وشكل الحافة (Bousseboua, 2002).

ج - الصفات المورفولوجية الميكروسكوبية:

تم الفحص الميكروscopic لمستعمرة فطرية، بوضع جزء صغير من المستعمرة ببايرة تلقيح معقمة على شريحة زجاجية، أضيف عليها قطرة ماء مقطر ومعقم، ثم غطيت بساترة، بعدها تمت الملاحظة بالتكبير المترادج من $10\times$ ، $40\times$ و $100\times$ للشكل الاعاشي والتکاثری (Cahagnier and Richard, 1998).

د- الصفات المزرعية

بالنسبة لدراسة الصفات المزرعية، تم تربية الفطر لمدة أسبوع على درجة حرارة 28°C على أوساط عضوية: (PDA)، (V-8)، (CA) : 200 غ جزر، 20 غ أجار في لتر ماء مقطر (Brasier, 1969)، وأوساط مركبة: بيئة Richard (في لتر ماء مقطر: 50 غ سكر، 10 غ KNO₃، 5 غ KH₂PO₄، 2.5 غ FeCl₃، 0.03 غ MgSO₄.7H₂O، 1 غ K₂HPO₄، 1 غ NaNO₃)، وبيئة Czapeck (في لتر ماء مقطر: 30 غ سكر، 2 غ KCl، 0.5 غ FeSO₄.7H₂O، 0.5 غ MgSO₄.7H₂O، 0.5 غ KH₂PO₄، 0.5 غ NaNO₃). ((Rapilly, 1968). لما تأكينا أن الوسط الغذائي V-8 هو أفضل بيئة غذائية للفطر قمنا بتقديمه في هذا الوسط على درجات حرارية مختلفة: 8، 12، 16، 24، 28، 32 و 36°C حسب الباحثين (Leu et al (1981).

4-2-3-3 - الحفظ

بعد التأكد من أن صفات العزل الفطرية هي نفسها التي ذكرها الباحثين بالنسبة للفطر العزل J2 و J1 ، تتنمي إلى منطقة جيجل، J2 عزلت من جذور معفنة، J1 عزلت من بقع نيكروزية في الأوراق.

العزل C2 و C1 ، تتنمي إلى منطقة قسنطينية، C2 عزلت من جذور معفنة، C1 عزلت من ثمار معفنة.

العزل B2 و B1 ، تتنمي إلى منطقة بسكرة، B1 عزلت من جذور معفنة، B2 عزلت من سوق متتكزة.

تم حفظها بزرع أقراص ($\varnothing = 5$ مم) من المستعمرات الندية على سطح مائل ل PDA في أنابيب اختبار وعلى درجة حرارة 22°C ، وكنا نسترجع حيويتها كل شهر على وسط V-8 (Roussel, 1996) .(Bowers et al., 1990 ; Davet and

4_ اجراء العدوى الاصطناعية

اجريت أغلبية العدوى الاصطناعية لنباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) بواسطة الفطر *Phytophthora capsici Leon* في غرفة ذات درجة حرارة 22±2°C ، إضاءة يومية 12 ساعة، رطوبة نسبية 100% أو قريبة منها، مستعمرات فطرية لا يتعدى عمرها 10 أيام، و معظم النباتات في المرحلة الخضرية (Molot et al., 1982 ; Barksdale et al., 1984).

1-4- تلقيح السوق

بعد غرس النباتات في أصص حاوية على التراب، استؤصلت الأوراق من سوقها، و وضع على قمة كل ساق قرص فطري ($\varnothing = 4$ مم)، ثم عملت غرفة رطبة بواسطة صفيحة من الألمنيوم لتحريض الإنبات و ذلك حسب طريقة Pochard et al (1976).

2- تلقيح الأوراق

أجريت عدوى على عينة من الأوراق البالغة، وضعت في أطباق بتري بها ماء معقم، جرحت بابرة تلقيح معقمة في وسط العرق الوسطي، ووضع على كل جرح قرص مسيليومي قطره 4 ملم، ثم غلت الأطباق لحفظ على الرطوبة، عينت الأعراض بعد 96 ساعة من العدوى و ذلك حسب طريقة Molot et al (1984).

3- تلقيح الجذور

قبل غرس النباتات في قارورات في الوسط السائل ترمي في كل قارورة 4 أفراد من المستعمرة الفطرية ($\varnothing = 4$ مم)، التي يتحرر منها الأبوااغ المتحركة باتجاه الجذور أو بتركيز محدد من الأبوااغ المتحركة (Jeu and Hwang, 1991).

5_ تقدير مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) للفطر
***Phytophthora capsici* Leon**

الهدف من هذا التقىيم هو انتخاب اصناف مقاومة من نباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) للفطر (*Phytophthora capsici* Leon) يمكن الاعتماد عليها في الزراعة الجزائرية.

5-1- تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل داخلية**5-1-1- تقدير المقاومة تحت تأثير أعضاء أصناف وعزل فطرية مختلفة:**

المادة النباتية التي وضعت لمقارنة مقاومتها هي عشرة أصناف للفلفل الحلو (*C.annuum*)، Magister، Belconi، Italico II، Doux Marconi، Esterel، Sonar ، Doux d'Alger)، (Doux d'Espagne، Arabel، Lipari، تزرع في البيوت البلاستيكية في ولاية جيجل وهي أيضا موجودة في السوق الجزائرية.

العزل الفطرية المستعملة ذات أصل مختلف من المناطق المختلفة السابقة الذكر، عرفت بالفطر *P.capsici* حسب مواصفات حدثت من طرف Waterhouse في مفتاحه سنة 1963 م، ومواصفات بعض الباحثين، وصنفت إلى عزل مختلفة اعتماداً على أساس الاختلاف المعنوي لإصابتها للفلفل، أي القابلية المرضية المتباينة للفلفل بهذا الفطر. عموماً عرف الفطر على أساس بيولوجي ومورفولوجي وفيسيولوجي ومرضى.

١-١-١-٥- تقدير مقاومة سوق أصناف فلفل حلو مختلفة

حسب طريقة Pochard et al (1976) ، تم تقييم مقاومة سوق كل الأصناف النباتية للفلفل الحلو السابقة الذكر، بقياس طول النيكروز الممتد على السوق خلال كل 3 أيام في مدة 15 يوماً، بعد الإلأاح مباشرة بعزل الفطر *P.capsici* (J1، J2، C1، C2، B1 وB2). حساب السرعة اليومية بالملم/اليوم سمح بمعرفة سرعة تطور الفطر داخل نسيج السوق (Molot et al., 1982).

١-١-٢- تقدير مقاومة لأوراق أصناف فلفل حلو مختلفة

تقييم مقاومة أوراق بعض الأصناف السابقة الذكر (Doux d'Alger، Esterel، Italico II)، تم بقياس قطر البقعة المميّة أو النيكروزية المتكوّنة بعد الإلأاح بالفطر *P.capsici* (J2) في أزمنة متالية: 24، 48، 72 و 96 ساعة (Molot et al., 1984).

١-١-٣- تقدير مقاومة لجذور أصناف فلفل حلو مختلفة

لتقييم مقاومة جذور بعض الأصناف السابقة الذكر (Esterel، Lipari، Belconi، Italico II) لعزل الفطر *P.capsici* (J2)، تم حساب النسبة المئوية للنباتات الميتة بعد 15 يوماً، يحكم على أن النباتات ميتة عندما تصاب بذبول يتبع بجفاف بعد تطور لتعفن و نيكروز جذري وعنقي (قاعدة الساق). (Satour and Butler, 1967 ; Yildiz and Delen, 1979).

٢-١-٥- تقدير مقاومة لنباتات ذات أعمار مختلفة

للح ساق الصنفي " Esterel " و " C.annuum " لنبات الفلفل الحلو (*P.capsici*)، بأعمار مختلفة: 45، 60، و 90 يوماً بالفطر (J2)، بعدها حضنت النباتات في غرفة على درجة حرارة $22 \pm 2^{\circ}\text{C}$ لمدة 6 أيام، قيس في نهايتها طول النيكروز الممتد من قمة إلى قاعدة الساق (Pochard et al., 1976 ; Pochard and Daubeze 1980).

5-2-5- تقيير المقاومة تحت تأثير عوامل خارجية**5-2-5-1- تقيير المقاومة في تركيز لقاحي غير متجانس**

بعد 15 يوماً من الحضانة في غرفة ذات درجة حرارة 22 ± 2 م°، حسبت النسبة المئوية للنباتات الميتة نتيجة لتطور العفن والنيكروز لأعناق وجذور الصنفي "Esterel" و "Italicoll" لنبات الفلفل الحلو (*C.annuum*) المعديان في الوسط السائل بالتراكيز التالية: 10، 10²، 10³، 10⁴، 10⁵، 10⁶، 10⁷، 10⁸ و 10⁹ بوغة متحركة/ مل من الفطر *P.capsici* (العزلة J2).

5-2-5-2- تقيير المقاومة في درجات حرارية متباعدة

قيس طول النيكروز المنتظر من قمة إلى قاعدة سوق الصنفي "Esterel" و "Italicoll" لنباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*) المعديان بالعزلة (J2) للفطر *P.capsici* ، وذلك بعد 9 أيام من الحضانة في غرفة على درجة حرارة 22 ± 2 و 28 ± 2 م° (Pochard and Daubeze, 1980).

5-2-5-3- تقيير المقاومة في درجات حموضة مختلفة

حسبت نسبة النباتات الميتة المصابة جذورها وأعناقها بالتعفن والتتكرز للصنفي "Italicico II" و "Esterel" لنباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*) بعد أسبوعين من وضعها في قوارير بها 50 مل من وسط ريتشارد السائل والمعقم و 150 مل من NPK، وكذا رمي في كل قارورة 4 أقراص من مستعمرة الفطر *P.capsici* (J2) بعد ضبطها على درجات حموضة موازية لمجال حياة النبات وهي كالتالي: 6، 7، و 8. حضنت التراكيب التجريبية على درجة حرارة 22 ± 2 م°.

5-2-5-4- تقيير المقاومة في قوام ترابي مختلف

عدت نسبة النباتات الميتة المصابة أعناقها وجذورها بالتعفن والتتكرز للصنفي "Italicoll" و "Esterel" لنباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*) بعد 15 يوماً (Yildiz and Delen, 1979)؛ من نشر لقاح علبة بتيرية للفطر *P.capsici* (J2) حول قدم كل نبات مغروس (Roger, 1951)، فأصبحت به قوام ترابي مختلف ومعقم، فصلت أجزاءه بالنخل الميكانيكي إلى: رملي، سلتي طيني، ورملي سلتي طيني (Dewis and Freitas, 1984). حضنت التراكيب التجريبية على درجة حرارة 22 ± 2 م°.

5-3- تقدير مقاومة الفلفل الحلو في بعض الشروط الزراعية لبيوت بلاستيكية

إن زراعة الفلفل الحلو في ولاية جيجل الجزائرية حضيت باهتمام كبير، فهي تزرع في بيوت بلاستيكية مختلفة الاتجاهات والأبعاد عن البحر والوادي، على أترية متنوعة القوام، وتسقى أغاثيتها بالمقطور المائي (*P.capsici* Water gutter). أثبت أن الفطر (*C.annuum*) في هذه الولاية مسبباً في بعض الأحيان خسائر مهمة، يظهر المرض الذي يدعونه الفلاحين البسطاء بالميلدو أو الجودرو في تعفن أعناق وجذور النباتات متبعاً بذبولها وموتها وكذا في لفحة الأوراق (بقع مختلفة الأشكال والأقطار على الورقة) وتعفن الثمار. صممت التجارب على أساس الاختلافات السالفة الذكر للبيت البلاستيكي لمعرفة مدى تأثيرها على مقاومة نبات الفلفل الحلو للفطر *.P.capsici*

لأجل تقييم المقاومة أعدت التجارب اللاحقة في ولاية جيجل في بيوت بلاستيكية، حضر هيكلها، تربتها، الشتلات، والغرس كما ذكر في العناوين 1 و 2-3 (الفصل الخامس). التلوث بالفطر كان طبيعياً والصنف النباتي هو " *Italicoll* ".

5-3-1- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية مختلفة الاتجاه

أجريت التجربة في بيوت بلاستيكية، حضرت كما ذكر سالفاً، موضوعة قريبة من بعضها البعض على نفس الخط الموازي لسطح البحر الذي يبعد عنه بحوالي 150م، عينت منها للدراسة مجموعة موازية طولياً لسطح البحر، وأخرى عمودية عليه. درجة الحرارة في كل بيت $24 \pm 2^{\circ}$ م°. عدت بعد 21 يوماً من الغرس نسبة الأوراق المصابة في النبتة الواحدة ونسبة النباتات المصابة أوراقها.

عملت هذه التجربة في سنة 2004 م وكرر إجراؤها في سنة 2006 م.

5-3-2- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية بأبعاد متباعدة عن المسطح المائي

حضرت البيوت البلاستيكية بنفس الخطوات السابقة الذكر، اختيرت مواقعها مرتبة على خط طولي واحد يمتد من شمال جيجل (البحر) إلى جنوبها، كانت مجموعة منها قريبة من البحر، مجموعة أخرى قريبة من الوادي، والمجموعة الثالثة بعيدة عن أي مسطح مائي. عدت النسبة المئوية للإصابة المرضية بالتعفن العنقى والجزري المتبع بمorta نباتات الفلفل الحلو بعد 15 يوماً من الغرس. درجة حرارة كل بيت كانت حوالي $24 \pm 2^{\circ}$ م°.

عملت هذه التجربة في 2005 م وكررت في سنة 2006 م.

5-3-3- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات قوام ترابي مختلف

بعد إجراء التحاليل الفيزيائية لتراب عدد كبير من البيوت البلاستيكية، اختيرت مجموعة من البيوت ذات القوام الرملي والطمي، ومجموعة أخرى من البيوت ذات القوام الرملي الطيني لأجل دراستنا، حضرت بالخطوات السالفة الذكر، وعد فيها نسبة النباتات المصابة أعناقها وجذورها بالتعفن المتبع بالموت بعد 15 يوماً في مدى حراري 24 ± 2 م° في كل بيت.

أنجزت هذه التجربة في 2007 م وأعيدت في 2008 م.

5-3-4- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات وضعية مختلفة للمقطر المائي

حسبت النسبة المئوية للنباتات الميتة نتيجة لتعفن أعناق و جذور نباتات الفلفل الحلو بعد 15 يوماً من الغرس في بيوت بلاستيكية حضرت كما ذكر سالفاً، وهي مختلفة في توضع المقطر المائي للسقي بالنسبة لقدم كل نبات، حيث وضعت في المجموعة الأولى من البيوت على مسافة 5 سم بالنسبة لقدم النبات و في مجموعة ثانية على بعد 15 سم. الدرجة الحرارية لكل بيت تتراوح في المجال 24 ± 2 م°.

أقيمت هذه الدراسة في 2007 م وأعيدت 2008 م.

الفصل الخامس

المهاجر والطريق

الفصل السادس: النتائج

1_ تحضير العزل الفطرية

1-1- الأعراض

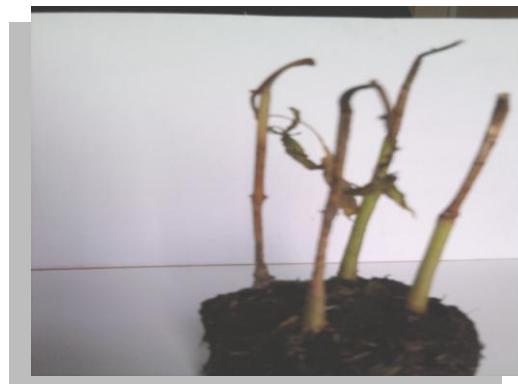
1-1-1- أعراض الفطر *Phytophthora capsici Leon* على أعضاء نبات الفلفل الحلو

أثناء خرجاتنا الميدانية لمزارع الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) في البيوت البلاستيكية بمختلف مواقع الدراسة، تمكنا من ملاحظة أعراض مختلفة للإصابة بالفطر *Phytophthora capsici Leon*، فهي عبارة عن تعفن وتتكسر جذور (الشكل 01) وعنق وقاعدة وقمة ساق النبات وتغير لونهم إلى البني الداكن (الشكل 02)، و تكون عليهم زغب ميسيليومي للفطر (الشكل 03)، تواجد بقع بنية عشوائية على سطح وحافة نصل الورقة (الشكل 04) وأحيانا يكون نسيج البقع منزوعا (الشكل 05)، اسمرار الحامل الثمري واتساع تدريجي للطخات المتعرجة سواء الجانبية أو القمية إلى أن تشمل ثلث أو كامل الثمرة إذا كان النبات حساس (الشكل 06 و 07)، وقد يتغير لونها إلى البني أو الرمادي الداكن (الشكل 07) أو يتكون عليها زغب ميسيليومي (الشكل 08)، وعند فتح الثمار تظهر البذور سمراء اللون (الشكل 09)، ويمكن للنبات أن يذبل ويجف دون اصفرار الأوراق لمدة (الشكل 10).



الشكل 01. جذور متعرجة لبادرات نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*)

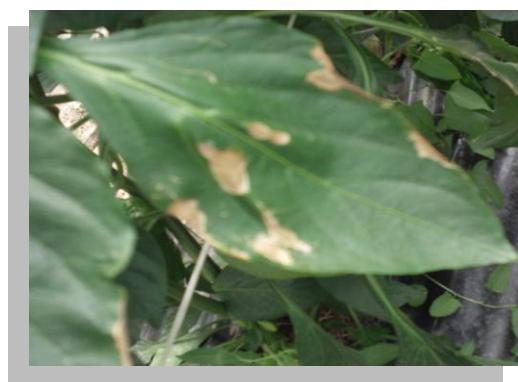
.*Phytophthora capsici Leon* بواسطة الفطر



الشكل 02. تغفن و تتكسر جذور و عنق و قاعدة و قمة ساق نبات الفلفل الحلو .*Phytophthora capsici* Leon (*Capsicum annuum* L)



الشكل 03. ميسيليوم الفطر على قاعدة ساق نبات الفلفل الحلو .(*Capsicum annuum* L).



الشكل 04. بقع نيكروزية على اوراق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) ناتجة عن الاصابة بالفطر .*Phytophthora capsici* Leon



الشكل 05. نسيج ميت منزوع بعد جفاف التعفن لأوراق نبات الفلفل الحلو .*Phytophthora capsici* Leon (*Capsicum annuum L.*)



الشكل 06. اسمرار الحامل الثمري و تعفن كامل ثمرة الفلفل الحلو .*Phytophthora capsici* Leon (*Capsicum annuum L.*)



الشكل 07. امتداد التعفن القمي على ثمرة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) بالفطر .*Phytophthora capsici* Leon (*Capsicum annuum L.*)



الشكل ٠٨. ميسيليوم الفطر *Phytophthora capsici Leon* على السطح
القمي المتعدن لثمرة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) .



الشكل ٠٩. بذور الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) متكرزة ومتلونة بالبني
نتيجة اصابتها بالفطر *Phytophthora capsici Leon* .



الشكل ١٠. ذبول و جفاف بادرات نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*)
. دون اصفرار الاوراق لمدة بعد الاصابة بالفطر *Phytophthora capsici Leon*

١-٢-١-٢- أعراض الفطر على أنواع نباتية أخرى (المدى العوائلي)

تمكننا من جمع عينات مريضة بالفطر ، تتنمي لأعضاء انواع نباتية مختلفة تمثل في ثمار كلا نوعي الفلفل الحلو والحار ، ثمار الطماطم، انصال وثمار الكرنب، جذور الجزر، ثمار القرع، ثمار الفاصولياء، واعناق اوراق الشمر. أغلبية الاعراض عبارة عن تعفن يتبعه جفاف مكونا نيكروزا بني او رمادي قد يمتد الى الاسود، او يتبعه تكون مسيليوم الفطر على السطح الرطب المتعفن (الشكل 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18)، ويدل هذا على الانتشار والمدى العوائلي الواسع للفطر في بلادنا.



الشكل 11. ثمار فلفل حلو وحار متعفنة و عليها مسيليوم الفطر . *Phytophthora capsici Leon*



الشكل 12. ثمار نبات الطماطم (*Lycopersicum esculentum Mill*) متعفنة و عليها مسيليوم الفطر . *Phytophthora capsici Leon*



الشكل 13. غزل الفطر *Phytophthora capsici* Leon على نصل أوراق نبات الكرنب (*Brassica oleracea L var. acephala*).



الشكل 14. ميسيليوس الفطر *Phytophthora capsici* Leon و تكرز اوراق ثمار الكرنب (*Brassica oleracea L var. acephala*)



الشكل 15. تعفن وتكون ميسيليوس الفطر *Phytophthora capsici* Leon على جذور الجزر (*Daucus carota ssp. sativus hayek*)



الشكل 16. تعفن وتتكرز بالبني وتكون غزل الفطر *Phytophthora capsici Leon* على ثمار القرع (*Cucurbita pepo L var. ovefera*)



الشكل 17. غزل الفطر *Phytophthora capsici Leon* على ثمار الفاصوليا (*Phaseolus vulgaris*)



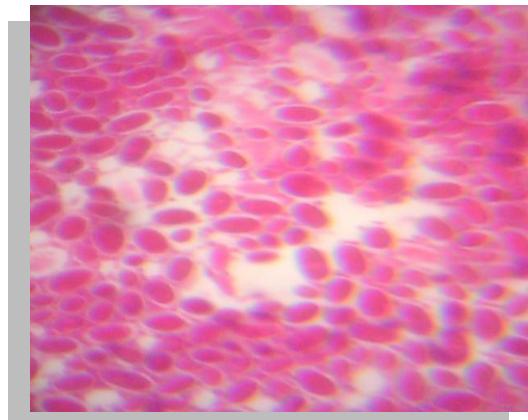
الشكل 18. غزل الفطر *Phytophthora capsici Leon* على السطح المتعفن لثمرة الشمر (*Foeniculum dulce Mill*)

1-2- العزل

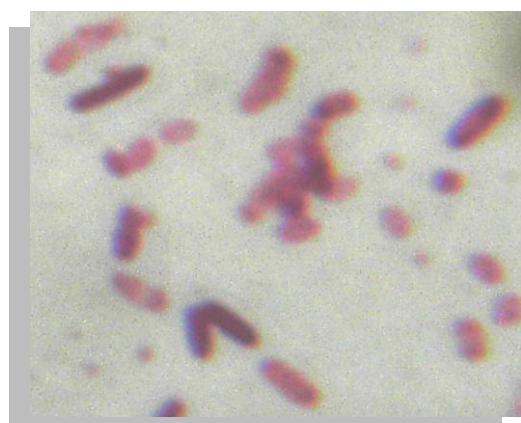
1-2-1- عزل المسببات المرضية للفلفل

أ- عزل المسببات المرضية البكتيرية

تمكننا من عزل مسببات مرضية أخرى للفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*), تتمثل في البكتيريا *Pseudomonas* (الشكل 19) و *Xanthomonas* (الشكل 20)، ويمكن تلخيص صفاتهم المورفولوجية والتفاعلية في الجدول (١).



الشكل 19. بكتيريا *Xanthomonas* معزولة من ثمار متعفنة لنبات الفلفل الحلو.



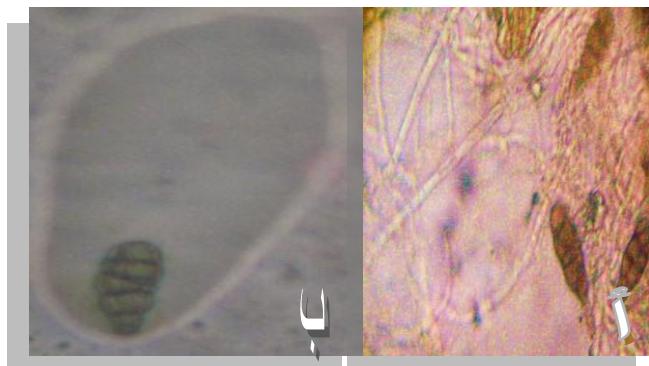
الشكل 20. بكتيريا *Pseudomonas solanacearum* معزولة من ثمار متعفنة لنبات الفلفل الحلو.

الجدول ١٠. الصفات المورفولوجية والقاعدية للبكتيريا *Pseudomonas* و *Xanthomonas*

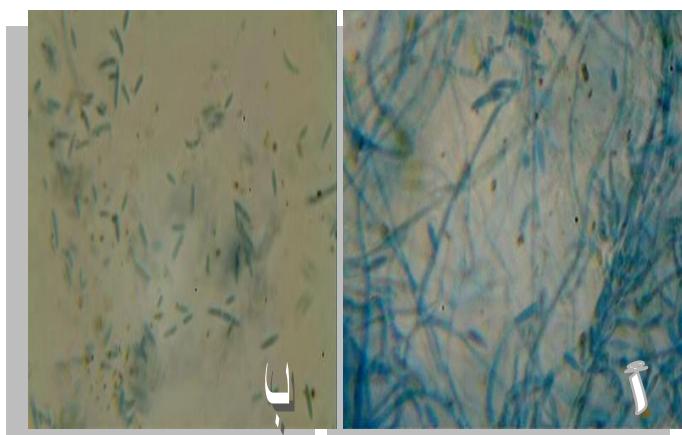
<i>Pseudomonas</i>	<i>Xanthomonas</i>	الصفات المورفولوجية
عصوية مستقيمة إلى منحنية قليلًا	عصوية مستقيمة	- الصفات الميكروسكوبية
خلايا مفردة	خلايا مفردة	شكل الخلية
0.6-0.8 ميكرومتر عرضًا	0.5-0.6 ميكرومتر عرضًا	الترتيب
3-2 ميكرومتر طولاً	1.9-2 ميكرومتر طولاً	الأبعاد
سالب	سالب	صبغة غرام
سالب	وجب	- الصفات الماكروسكوبية
سالب	وجب	مستعمرة صفراء
وجب	سالب	مستعمرة هلامية على درجة 30 °م
سالب	وجب	صبغات مضيئة
وجب	وجب	صبغات مذابة وغير مضيئة
سالب	وجب	النمو الهوائي
سالب	سالب	النمو اللاهوائي
وجب	وجب	النشاط التأكسدي
سالب	سالب	التخمر
سالب	سالب	اختزال النترات
وجب-بطيء	وجب-بطيء	تحلل الجيلاتين
سالب	سالب	النمو على درجة 40 °م

ب- عزل المسببات المرضية الفطرية

تمكننا أيضاً من عزل الفطريين *Fusarium solani* (الشكل 21) و *Alternaria solani* (الشكل 21) ، فكان تعرفنا عليها بالصفات الميكرو والمакروسโคبية الملخصة في الجدول (II).



الشكل 21. فطر *Alternaria solani* معزول من أوراق نبات الفلفل الحلو:
(أ) ثالوس وكونيديات الفطر ، (ب) كونيدية الفطر.



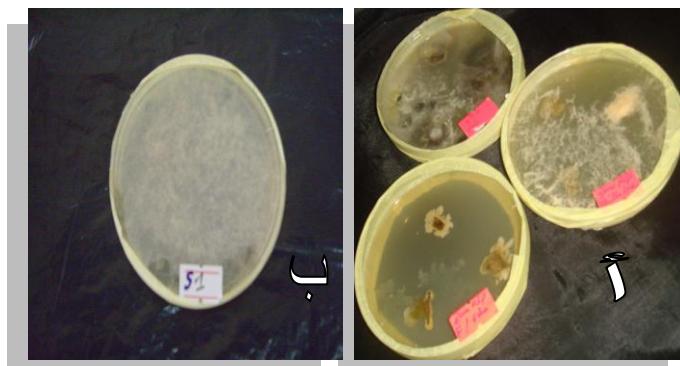
الشكل 22. فطر *Fusarium solani* معزول من جذور نبات الفلفل الحلو:
(أ) ثالوس الفطر ، (ب) كونيديات الفطر.

الجدول II. الصفات المورفولوجية الميكرو و الماكروسكوبية للفطريين *Alternaria solani* و *Fusarium solani*.

<i>Fusarium solani</i>	<i>Alternaria solani</i>	الصفات المورفولوجية
منعرجة الحافة متوسطة الكثافة ابيض وفي المركز وردي	ملساء الى قليلة التعرج متوسطة الكثافة تبدأ بنية داكنة ثم تتحول إلى سوداء مع تطور المستعمرة	-الصفات الماكروسكوبية شكل المستعمرة الكثافة اللون
مقطوع بحواجز عرضية كونيديات كبيرة انبوبية مقوسة ومدببة الطرفين وبها حواجز عرضية	مقطوع بحواجز عرضية كونيديات كبيرة بها حواجز عرضية وعمودية	الصفات الميكروسكوبية شكل المسيليوم الأبواح اللاجنسية
كونيديات صغيرة بيضوية بها حاجز أو اثنين عرضي	كونيديات صغيرة بيضوية بها حاجز أو اثنين عرضي	
لم نلاحظها	لم نلاحظها	الأبواح الجنسية

2-2-1- عزل الفطر *Phytophthora capsici Leon*

بدا نمو الفطر ابتداء من اللحظة الأولى من الحضانة، ولوحظ تلوث أغلبية المستعمرات الناتجة من الأعضاء الهوائية بالبكتيريا أو بفطريات أخرى (الشكل 23أ)، في حين أن أغلبية المستعمرات الناتجة عن الجذر كانت نقية وبيضاء وكثيفة (الشكل 23 ب).



شكل 23. مستعمرات فطرية ناتجة بعد العزل: (أ) مستعمرات ملوثة عزلت من الأعضاء الهوائية، (ب) مستعمرة نقية عزلت من الجذر.

1-2-2-1 التعرف على الفطر *Phytophthora capsici Leon*

أ- التشخيص البيولوجي

لوحظ بداية تطور تعفن مائي على عنق نبات الفلفل الحلو بعد 5 أيام من الحضانة (الشكل 24)، سرعان ما تغير إلى اللون البني، واستمر امتداده إلى الأسفل والأعلى (الشكل 24 ب).



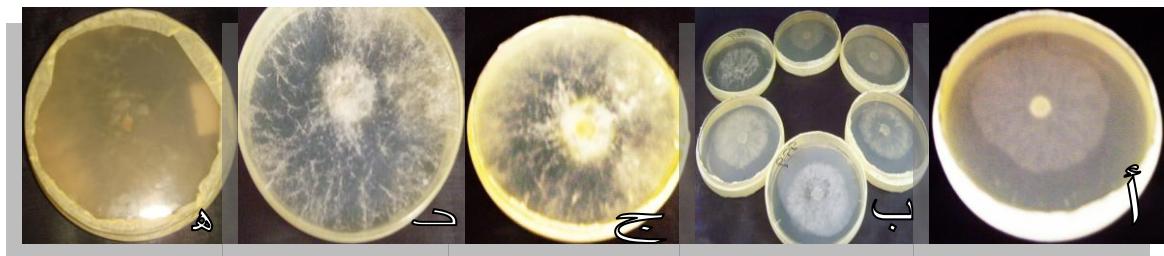
الشكل 24. أعراض ناتجة عن عدو قدم نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) بالفطر المعزول : (أ) تعفن طري مائي لقدم النبات، (ب) تعفن وتنكرز بالبني قدم النبات.

ب- الصفات المورفولوجية

تنقسم الى مایلی:

ب-1- الصفات الماکروسكوبیة

يطغى على المستعمرات الشكل الدائري ذو الحافة الملساء إلى منعرجة نوعاً ما (الشكل 25 أ)، النمو الشعاعي (الشكل 25 ب)، منها عزل كثيفة قطنية (الشكل 25 ج) وأخرى متوسطة الكثافة (الشكل 25 د)، وأخرى محلقة نوعاً ما (الشكل 25 ه)، منها من تكون بداية نموها كثيف ثم يتلاشى، والعكس بالنسبة لمستعمرات أخرى، وعلى هذا الأساس منها من يكون سطحها العلوي فيه انعراجاً و الأخرى مسطحة. اللون عموماً أبيض إلى مائل قليلاً إلى الأصفر.

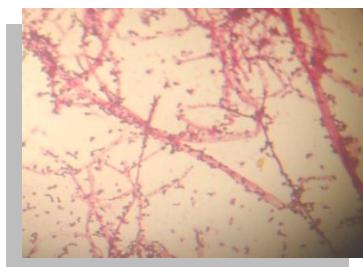


الشكل 25. مستعمرات ندية للفطر *Phytophthora capsici* Leon عزلت من نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) : (أ) شكل أملس إلى متعرج قليلاً لحافة المستعمرة.، (ب) نمو شعاعي للمستعمرة.، (ج) مستعمرة كثيفة.، (د) مستعمرة متوسطة الكثافة.، (ه) مستعمرة محلقة.

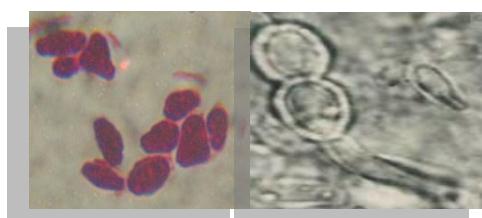
ب-2- الصفات المیکروسکوبیة

تمكننا من ملاحظة أغلبية المكونات البنائية للفطر *Phytophthora capsici* Leon، فهي عبارة عن: الثالوس، هناك خيوط ميسيليومية خشنة وأخرى رقيقة ولكن غير مقسمة (Coenocytic) (الشكل 26). الأبواغ، تمكننا من تمييز أبواغ التكاثر اللاجنسي جيداً، هناك أبواغ ذات شكل ليموني أو بيضاوي وأخرى ذات حلمتين، يتراوح عرضها بين 23 إلى 42 ميكرومتر وطولها بين 30 إلى 81 ميكرومتر حسب العزل، هي عبارة عن العلب البوغية (Zoosporangiospores) (الشكل 27)، تكون في نهاية هيفات (Zoospores). هناك عدد هائل من الأبواغ الصغيرة المتحركة (Zoosporangiophores).

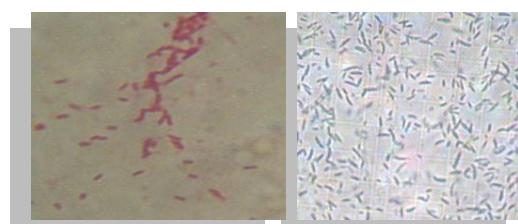
يمكن تمييزها جيداً بملحوظتها بعدسة التكبير 100× وتلوينها (الشكل 28)، إلى جانب وجود أبواغ كروية (Chlamydospores) الشكل مزدوجة الجدار ومظلمة نوعاً ما هي عبارة عن أبواغ البيات الشتوي (Oospores) في نسيج نيكروزي جاف لورقة الفلفل (الشكل 29)، كما أمكننا ملاحظة الأبواغ البيضية (Oospores) في الحلو (الشكل 30).



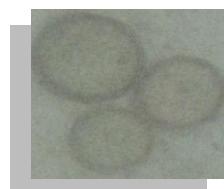
الشكل 26. مسيليوم وابواغ الفطر .*Phytophthora capsici Leon*



الشكل 27. العلب البوغية (Zoosporangiospores) للفطر *Zoosporangiospores* . *Phytophthora capsici Leon*



الشكل 28. الأبواغ المتحركة (Zoospores) للفطر .*Phytophthora capsici Leon*



الشكل 29. الأبواغ الرمية (Chlamydospores) للفطر *Phytophthora capsici Leon* .



.*Phytophthora capsici* Leon (Oospores) للفطر

ج- الصفات المزرعية:

كل العزل الفطرية الست استطاعت النمو على كل الأوساط الغذائية المختبرة، مفضلة بذلك الأوساط العضوية عن الأوساط المركبة، وسجلت ترتيباً تناظرياً لمتوسط قطر المستعمرة حسب الأوساط بعد 8 أيام من الحضانة على درجة حرارة 28°C كالتالي: 8.08 (CA)، 8.43 (PDA)، 8.61 (V-8)، 8.83 (Czaapeck)، 7.38 سم (Richard).

اختبار النمو على درجات حرارية مختلفة على وسط V-8 لمدة حضانة 8 أيام ، أعطت فيه العزل الست متوسطاً لنمو المستعمرات متباعينا، فكان كالتالي: 0.00 (8°C)، 0.98 (12°C)، 4.06 (16°C)، 5.91 (20°C)، 7.90 (24°C)، 7.56 (28°C)، 8.83 (32°C)، و 0.00 سم (36°C). يبدو من هذه النتائج أن أفضل نمو للعزل السته كان مع درجة حرارة 28°C، أدنى مع 12°C، أقصى مع 32°C، وثبط النمو على الدرجتين الحراريتيين 8 و 36°C.

1- 2-2- 2- حفظ الفطر *phytophthora capsici* Leon

يظهر لنا الشكل (31) نتائج الحفظ، حيث نمت العزل على وسط PDA المائل في أنابيب اختبار على درجة حرارة 22°C، وكان يعاد زرعها على وسط V-8 كل شهر لأجل الاستعمال في التجارب اللاحقة.



.الشكل 31. الفطر *Phytophthora capsici* Leon محفوظ في أنابيب اختبار.

2_ تقدير مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) للفطر *Phytophthora capsici Leon*

2-1-تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل داخلية

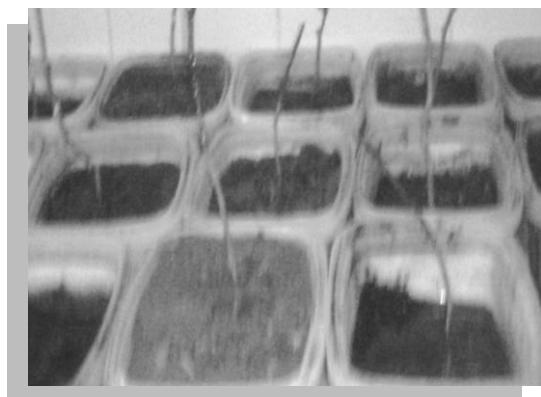
2-1-1-تقدير المقاومة تحت تأثير أصناف وعزل فطرية مختلفة

2-1-1-1-تقدير المقاومة لسوق أصناف فلفل حلو مختلفة

إن تداخل الفطر *Phytophthora capsici* مع نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum*) هو تفاعل معنوي (F=5,124 : 85/80) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 (الجدول III)، استجابت فيه سوق مختلف النباتات لمختلف عزل الفطر بظهور عرض نيكروزيبني امتد من قمة الساق إلى قاعدته (الشكل 32، 33) (الملحق 08).

الجدول III. التباين في المقاومة لمختلف التداخلات بين سوق الأصناف المختلفة للفلفل الحلو .*Phytophthora capsici Leon* (*Capsicum annuum L.*)

متوسط طول التيكروز الممتد على الساق لكل زوج (ستة × عزلة) (ملم)	عزل الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>						صنف الفلفل الحلو
	J1	J2	C1	C2	B1	B2	
53,77666667	53	69	59	68	42,66	31	Doux D'Espagne
54,05333333	56	69,66	58	66,33	40	34,33	Doux Marconi
98,33	98,33	112,33	93,66	109,66	91	85	Belconi
41,495	48,66	61,66	33	60,66	25,33	19,66	Italicoll
112,05	113,66	129,66	106,66	124,33	100,33	97,66	Sonar
96,885	98,33	113,66	85	111,66	87	85,66	Doux d'Alger
122,1083333	122,33	139	118	134,66	113	105,66	Esterel
107,1616667	106,33	120,66	104,66	113,66	100,33	97,33	Magister
98,775	99,33	123,33	85,33	120	83,33	81,33	Lipari
103,275	100	119,66	98,66	119,33	93	89	Arabal
	89,597	105,862	84,197	102,829	77,598	72,663	متوسط طول التيكروز لكل الاصناف تحت تأثير احذ العزل

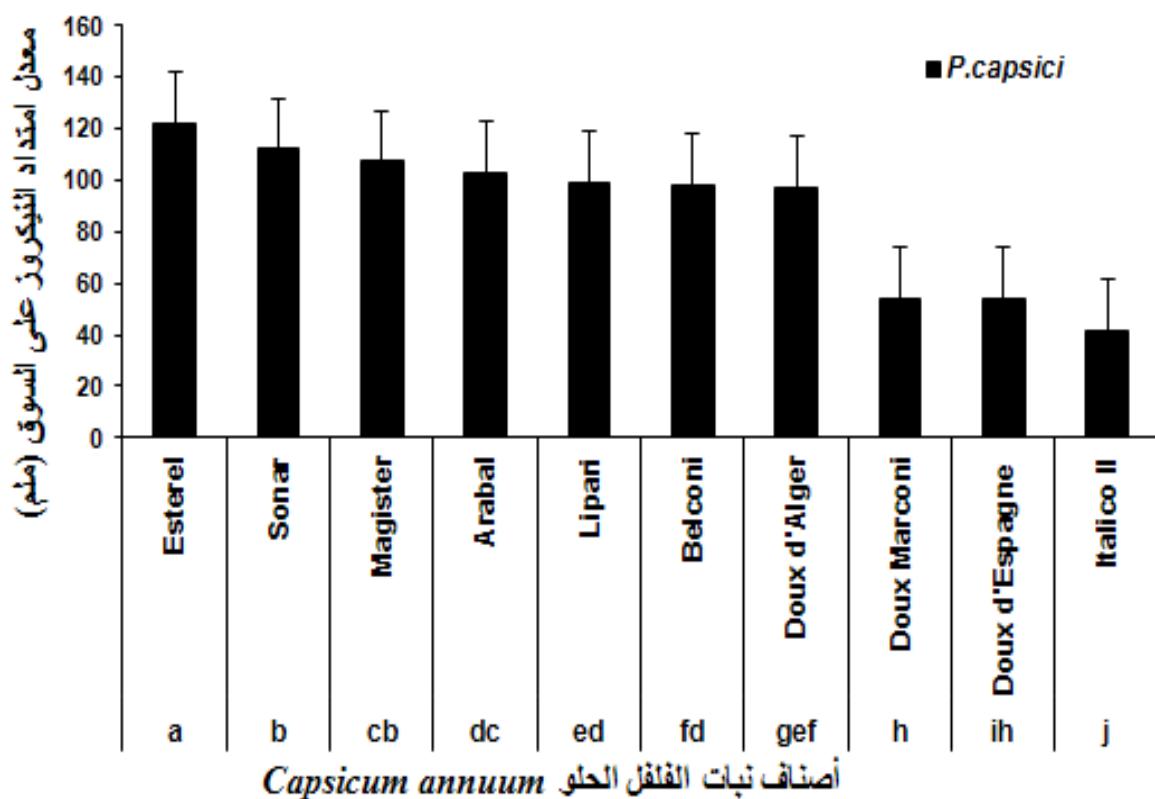


الشكل 32. مقاومة ساق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) للفطر بتكوين نيكروزبني يمتد من القمة الى القاعدة. *Phytophthora capsici Leon*



الشكل 33. نيكروزبني ممتد من قمة سوق نبات الفلفل الحلو الى القاعدة بواسطة الفطر . *Phytophthora capsici Leon*

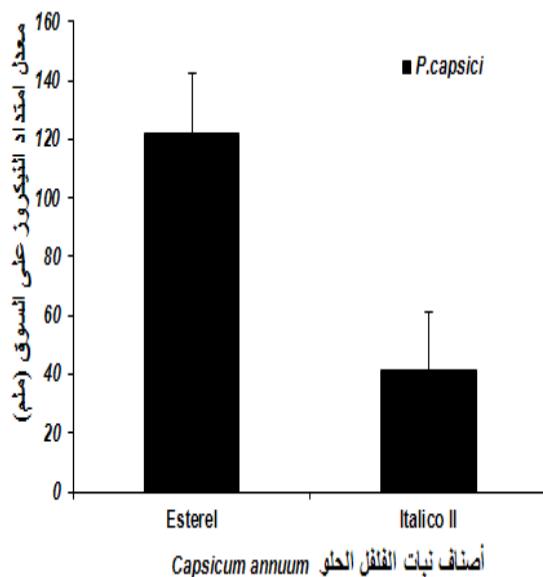
تأثير النمط الوراثي للنبات رئيسي في إبراز مقاومة السوق، حيث استجابت الأصناف المختلفة المختارة للدراسة بظهور نيكروز مختلف معنويًا في الطول ($F=482,899 : 9/80$) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 (الشكل 34) (الملحق 08 أ).



الشكل 34. تأثير اختلاف الأصناف على مقاومة سوق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) ضد عزل الفطر *Phytophthora capsici* Leon.

التبالين في المدرجات في الاعلى والاحرف اللاتينية في الاسفل يدل على وجود فروق معنوية في مقاومة بين الاصناف تحت تأثير كل العزل الفطرية حسب اختبار Duncan.

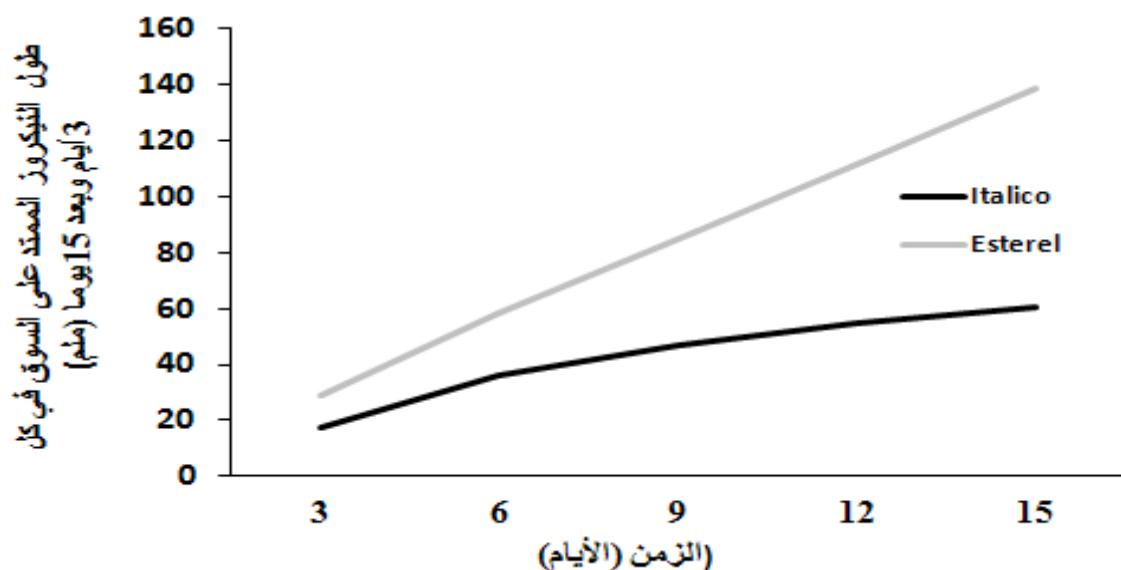
القرحة النيكروزية أكثر امتدادا في الصنف الحساس عن الصنف المقاوم، حيث سجل الصنف " Italico II " أحسن مقاومة بمتوسط طول النيكروز 41.5 ملم، بينما الصنف " Esterel " سجل اكبر حساسية بمتوسط طول النيكروز 122.11 ملم (الشكل 35).



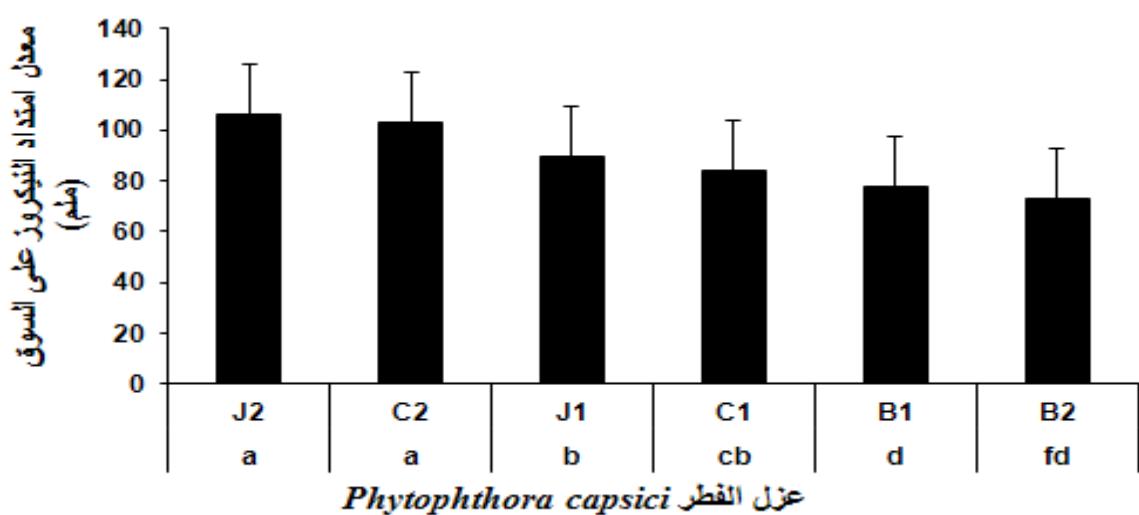
الشكل 35. الاصناف الحدية للمقاومة في سوق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) تحت تأثير كل عزل الفطر .*Phytophthora capsici* Leon

لإعطاء معلومات أكثر عن المقاومة، اختربنا الصنفين الحدين للمقاومة لمقارنة سلوكهما اتجاه أحد السلالات (J2)، فالصنف "Esterel" يظهر عليه نيكروز امتد بتناسب طردي مع الزمن ($f(t)=\ln t$)، و بسرعة تطور ثابتة تقدر في المتوسط بـ 9.26 ملم/اليوم على مدى طول الإصابة، بينما الصنف " Italico II " امتد عليه النيكروز بسرعة غير ثابتة، حيث تطور سريعا أثناء اليوم الثاني والثالث إلى اليوم السادس، بعدها تناقص تطوره بشكل ملحوظ في الأيام القادمة (الشكل 36)، المنحنيات الممثلة في الشكل تترجم بايضاً أن المقاومة لا تظهر مباشرة بعد بداية الإصابة، لكنها محرضة تدريجياً بواسطة الفطر و بشكل أقل حدة حسب السلالة المعدية.

تأثير السلالات الفطرية المختبرة مهم أيضاً في تغيير المقاومة، حيث اختلف تأثيرها على المرض بفارق معنوية ($F=4148,054$, $ddl: 5/80$, $F=0.05$ و 0.01 (الملحق 08 أ). سجلت عزلة جيجل (J2) أكبر عدوانية، بينما عزلة بسكرة (B2) أضعف عدوانية (الشكل 37).



الشكل 36. سرعة تطور النيكروز الممتد على سوق الصنفين الحدين لنبات الفلفل الحلو (J2) *Phytophthora capsici* Leon (*Capsicum annuum* L).

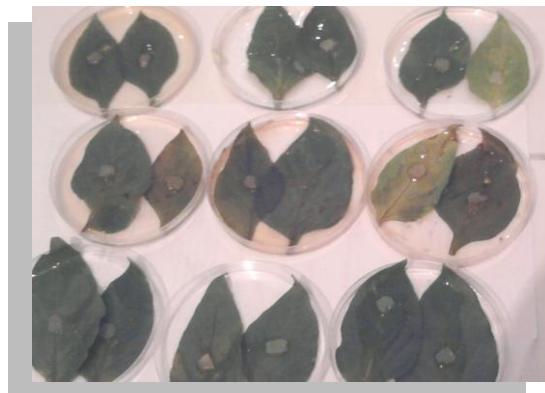


الشكل 37. تأثير عزل الفطر *Phytophthora capsici* Leon على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L).

التباعين في المدرجات في الاعلى والاحرف اللاتينية في الاسفل يدل على الفروق المعنوية في مقاومة كل اصناف الفلفل تحت تأثير كل عزلة فطرية حسب اختبار Duncan.

1-1-2- تقدير المقاومة لأوراق أصناف فلفل حلو مختلفة

إجراء العدوى الاصطناعية على الأوراق بالسلالة الفطرية (J2)، نتج عنه تكوين بقع على الأوراق، تكون في البداية مميهة، خضراء داكنة ثم سرعان ما تحول إلى اللون الاصفر ثم البني، و تبقى الحافة مميهة تتقدم السطح المركزي البني، وفي النباتات المقاومة تكون هذه البقع محدودة، بينما تستمر في الزيادة في النباتات الحساسة (الشكل 38، 39).



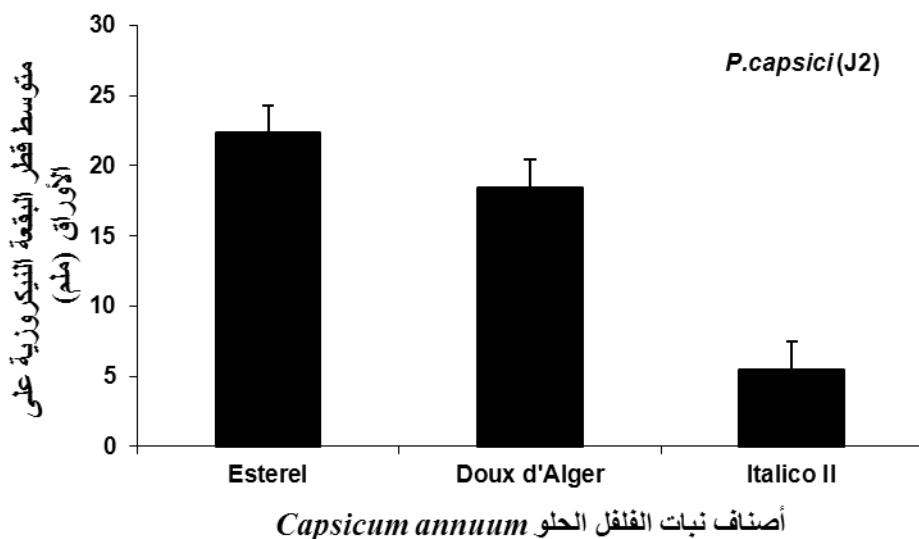
الشكل 38. مقاومة اوراق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) للفطر *Phytophthora capsici Leon*. وذلك بتكوين بقع نيكروزية.



الشكل 39. بقع نيكروزية ممتدة على اوراق نبات الفلفل الحلو بواسطة *Phytophthora capsici Leon*.

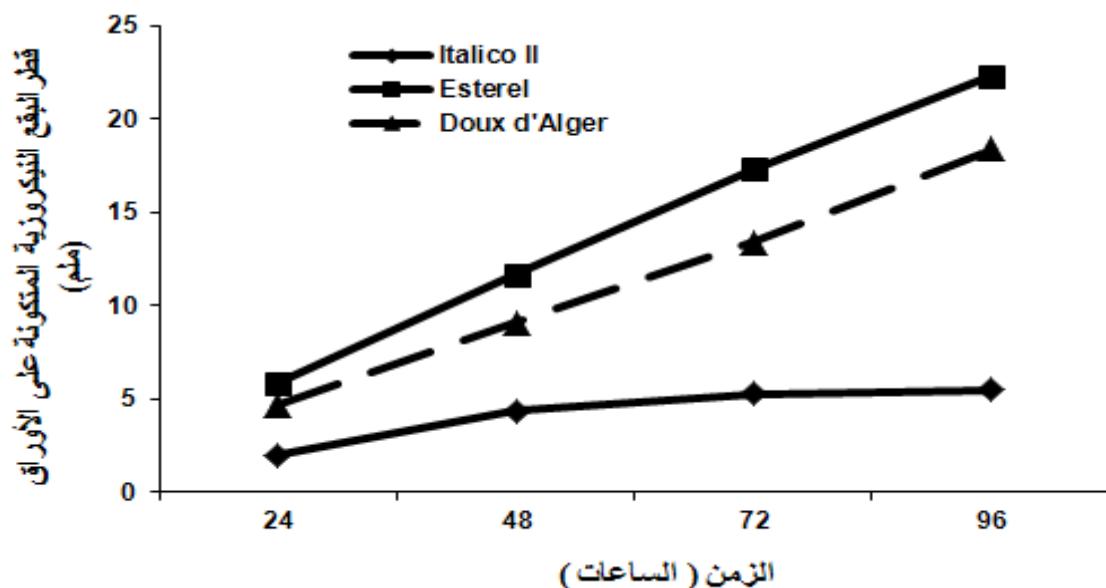
سجل الصنف "Esterel" بقعاً محدودة، متوسط قطرها بعد 96 ساعة 5.5 ملم، والصنفين "Doux d'Alger" و "Italico II" كونا بقعاً متسبة بمتوسطي قطري الإصابة بعد 96 ساعة 22.33

و 18.41 ملم على الترتيب، و اختلفا بفارق معنوية ($F= 525.441$ ، $df = 2/15$) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 (الملحق 08 ب) (الشكل 40).



الشكل 40. مقاومة أوراق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) للفطر (*Phytophthora capsici* Leon .(J2)

عند دراستنا للمقاومة من خلال سرعة تطور النيكروز في الأصناف الثلاثة، وجدنا أن سرعة تطوره كانت ثابتة تقريباً على مدى طول الإصابة في كلا الصنفين "Esterel" و "Doux d'Alger" وذلك بقيمتين متوسطتين 5.58 و 4.6 ملم/اليوم على الترتيب، في حين أن الصنف "Italico II" أزدادت قيمة سرعته في اليوم الأول والثاني وذلك بمتوسطي 2 و 2.33 ملم/اليوم على الترتيب، ثم تناقصت في اليوم الثالث والرابع وذلك بقيمتى 0.92 و 0.25 ملم / اليوم على الترتيب، فسلوك الصنفين "Doux d'Alger" و "Esterel" اتجاه السلالة المعدية (J2) كان حساساً لها مقارنة مع الصنف "Italico II" الذي أبدى مقاومة من بداية اليوم الثالث (الشكل 41).



الشكل 41. سرعة تطور اللطخة النيكروزية على اوراق مختلف أصناف الفلفل (*Capsicum annuum L.*) بالفطر *Phytophthora capsici Leon*

١-٣-١-٢- تقدير المقاومة لجذور أصناف فلفل حلو مختلفة

تقديم جذور الأصناف المختارة (Italico II، Belconi، Esterel، Lipari) بالسلالة العنيفة (J2) استجيب له بقابلية الجذور او الجذور - العنق للإصابة، و ذلك بتعرض أنسجة نقاط مختلفة من الجذر إلى التحلل مكونة بذلك نيكروزبني داكن، ثم اتسع إلى أن شمل كل الجذر ، و قد امتد إلى عنق النبات وقاعدة الساق، بعدها ذبل و مات (الشكل 42، 43).

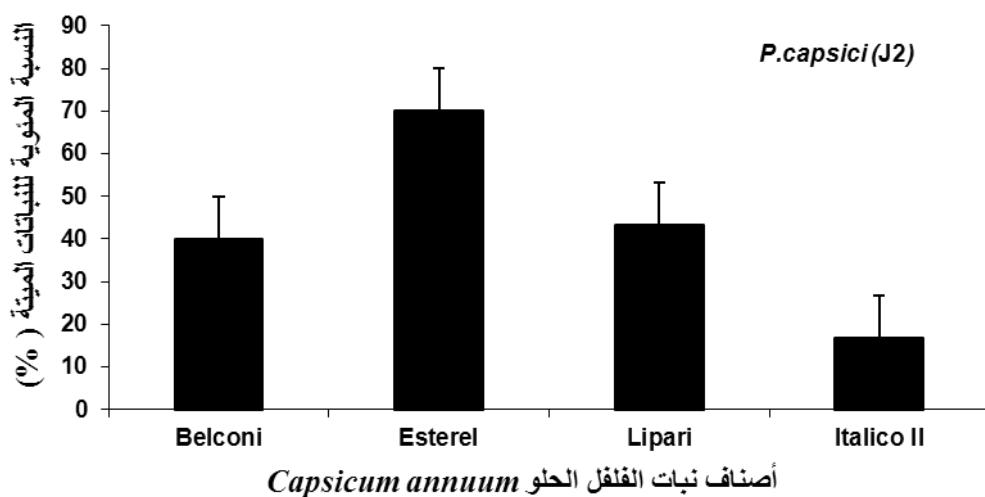


الشكل 42. مقاومة جذور نباتات الفلفل (*Capsicum annuum L.*) للفطر *Phytophthora capsici Leon* وذلك بامتداد تعفن يتبعه جفاف معطياً لوناً اسمر.



الشكل 43. تعفن و تتكسر الجذور و قواعد سوق نبات الفلفل الحلو بواسطة *.Phytophthora capsici Leon* الفطر

عند حساب نسبة النباتات المصابة جذورها و ظهور الذبول والجفاف عليها كانت تختلف معنوياً حسب الصنف النباتي ($F=21.443$: $3/8$, $F=21.443$) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 (الملحق 08 ج). المقارنة بين متوسطات النسبة المئوية لإصابة الأصناف المختلفة أعطى النتائج التالية: الصنف " Italico II " كان أقل قابلية للإصابة، أي مقاومة أكبر وذلك بمتوسط نسبة الإصابة 16,66 % ، " Esterel " كان أكثر حساسية بمتوسط نسبة الإصابة 70 %، أما الصنفي " Lipari " و " Belconi " فكانا وسطيين في المقاومة، و ذلك بمتوسطي نسبة الإصابة 43.33 و 40 % على الترتيب (الشكل 44).



الشكل 44. تقدير مقاومة جذور نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) ضد الفطر *.Phytophthora capsici Leon*

2-1-2- تقدير المقاومة لنباتات ذات أعمار مختلفة

لوحظ بعد 6 أيام من الحضانة في درجة حرارة 22 ± 2 م° على سوق الصنفين " Italico II و " Esterel " لنباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*)، نيكروزات أمتدت من القمة إلى الفاعدة ناتجة عن انتشار الفطر *P.capsici* (J2) في أنسجتها، ذات أطوال متباعدة تتناسب مع زيادة الزمن، وتختلف بفارق معنوية مع تغير عمر النبات ($F=247.55$, $F=247.55$: ddl 5/24) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 (الملحق 08 د).

من الملاحظ أن النباتات الفتية ذات عمر 45 يوما احتوت سوقها نيكروزات كبيرة، قدر متوسط طولها في كلا الصنفين " Italico II و " Esterel 27.57 و 49.54 ملم على الترتيب، ثم تناقص متوسط طول النيكروز إلى 18.66 و 36.62 ملم لكليهما في العمر 60 يوما، بعدها تزايد بزيادة عمر النبات إلى 90 يوما وذلك بإعطاء القيمتين المتوسطتين 22.24 و 41.84 ملم (الجدول IV).

الجدول IV. تأثير عمر نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) على مقاومته للفطر *Phytophthora capsici* Leon

متوسط طول النيكروز الممتد على سوق صنفي نبات الفلفل الحلو بعد 6 أيام (ملم)				عمر النبات (أيام)
المتوسط	Esterel	Italico II		
38.55	49.54	27.56	45	
27.64	36.62	18.66	60	
32.04	41.84	22.24	90	

2-2- تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل خارجية

2-2-1- تقدير المقاومة في تركيز لقاحي غير متجانس

يظهر من النتائج المدونة في الجدول(V) والمحللة إحصائيا في الملحق(08هـ)، أن هناك تباين معنوي ($F=56.48$) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 في نسب إصابة أعناق وجذور وموت نباتات الصنفين " Esterel Italico II " و " C.annuum " للفلفل الحلو (J2)، بين مختلف تركيزات الفطر *P.capsici*، فكانت منعدمة الى قليلة في التراكيز الضعيفة للأبوااغ المتحركة وارتقت مع زیادتها في كلا الصنفين، فقد امتدت من 5 الى 60% في الصنف " Italico II " ومن 5 الى 85% في الصنف " Esterel "، وبدأت أهمية الإصابة عند التركيز 1000 بوغة/ مل خاصية في الصنف الحساس.

لوحظ أيضا الاختلاف المعنوي في نسب الإصابة بين الأصناف تحت تأثير تغير التركيز الفطري (ddf:1/18, f=57.80) في كلا المستويين 0.05 و 0.01.

2-2-2- تقدير المقاومة في درجات حرارة متباينة

ظهرت على سوق الصنفين " Italico II " و " Esterel " لنبات الفلفل الحلو (C.annuum) المعديين بالفطر *P.capsici* (J2) نيكروزات متباينة معنويًا في اتساعها (3/16 : ddf) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 (الملحق 08هـ). $F=426.114$

أعطى الصنفين " Italico II " و " Esterel " بعد 9 أيام من الحضانة على درجة الحرارة 22 ± 2 م° متوسطي طول النيکروز 25.16 و 53.68 ملم على الترتيب، بينما أعطى بعد نفس الفترة الزمنية من الحضانة على درجة حرارة 28 ± 2 م° متوسطي طول النيکروز 38.26 و 74.02 ملم على الترتيب أيضا (الجدول VI).

عند مقارنتنا لسرعة تطور النيکروز في سوق كلا الصنفين " Italico II " و " Esterel " في كل 3 أيام خلال 9 أيام من الحضانة على الدرجتين الحراريتيين السابقتة الذكر، تبين أنها ازدادت في الأيام الثلاثة الأولى في كلاهما، ثم بقيت ثابتة تقريبا على مدى طول الإصابة في الصنف الثاني وتناقصت في الصنف الأول (الجدول VII).

الجدول ٧. تأثير تركيز لقاح الفطر *Phytophthora capsici* Leon على مقاومة نبات الفلفل الحلو *(Capsicum annuum L)*

متوسط النسبة المئوية لتعفن وتنكرز الجذور والأعناق

المتبوع بالموت لنباتات صنفي الفلفل الحلو بعد 15 يوما (%)	تركيز اللقاح الفطري (بوغة متحركة / مل)
----------------------------------------------------------	----------------------------------------

المتوسط	Esterel	Italico II	
0	0	0	ih 10
2.5	5	0	h² 10
7.5	15	0	j³ 10
12.5	20	5	f⁴ 10
17.5	25	10	e⁵ 10
27.5	40	15	d⁶ 10
55	75	35	c⁷ 10
65	80	50	b⁸ 10
72.5	85	60	a⁹ 10

الجدول VI. تأثير درجة الحرارة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) ضد الفطر *Phytophthora capsici Leon*

متوسط طول النيكروز على سوق صنفي نبات الفلفل الحلو			درجة الحرارة
بعد 9 أيام (ملم)			(°م)
المتوسط	Esterel	Italico II	
39.42	53.68	25.16	2±22
56.14	74.02	38.26	2±28

الجدول VII. سرعة تطور النيكروز بالفطر *Phytophthora capsici Leon* على ساق أصناف نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) في درجات حرارية مختلفة.

متوسط طول النيكروز على سوق صنفي نبات الفلفل الحلو في كل 3 أيام لمدة 9 أيام (ملم)			درجة الحرارة
9 --- 6	6 --- 3	3 --- 0	(°م)
Esterel	Italico II	Esterel	Italico II
17.76	6.86	18.64	8.42
24.54	11.30	25.58	12.94
			17.28 9.88 2±22
			23.9 14.02 2±28

2-2-3- تقدير المقاومة في درجات حموسة مختلفة

تختلف نسبة اصابة الجذور والأعناق بالتعفن والتنكرز المتبوع بالذبول والجفاف في كلا الصنفين (J2) " Esterel Italico II " و " P.capsici (C.annuum) " بالفطر .
والمغموريين في أوساط مائية مختلفة الحموسة، وذلك بفارق معنوية ($F=20.144$: $df=5/6$) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 (الملحق 08 ز).

سجل الصنفين " Italico II " و " Esterel " في الوسط الحمضي (pH6) أعلى مقاومة وذلك بإعطاء متوسطي نسبة اصابة 0 و 5 % على الترتيب، في حين أعطا مقاومة متوسطة في الوسط القاعدي (pH8) وذلك بمتوسطي نسبة اصابة 20 و 40 %، بينما في الوسط المعتدل (pH7) عبر عن أعلى حساسية وذلك بمتوسطي نسبة اصابة 35 و 65 % (الجدول VIII).

الجدول VIII. تأثير درجة الحموسة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) للفطر *Phytophthora capsici Leon*

درجة الحموسة (pH)	متوسط النسبة المئوية لتعفن وتنكرز الجذور والأعناق المتبوع بالموت لنباتات صنفي الفلفل الحلو		بعد 15 يوما (%)
	المتوسط	Esterel	
6	2.5	5	0
7	50	65	35
8	30	40	20

2-2-4- تقدير المقاومة في قوام ترابي مختلف

إجراء العدوى على أصناف نباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*) بالفطر *P.capsici* (J2) اظهر اعراضا بارزة بعد 5 أيام على الأعناق ، وكانت أكبر تميزا وتفريقا في نسبها بين الأوساط المتباعدة القوام بعد 15 يوما من الإصابة ($df=5/12, F=58.80$) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 (الملحق 08 ح). أغلبية النباتات كانت أعناقها وجذورها قابلة للإصابة بالتعفن والتكرز المتبع بالذبول والجفاف ماعدا النباتات المغروسة في القوام الرملي فلم يلاحظ فيها أي تغير في الأعناق و الجذور ولكن حدث لها ذبولا متبعا بجفاف سريع.

كان متوسط النسبة المئوية للإصابة العنقية والجزرية المتبع بالذبول والجفاف تحت تأثير كلا الصنفين "Esterel II" و "Italico II" منعدم في القوام الرملي (0%)، مرتفع في القوام السلتني الطيني (الجدول IX) 61.66%， وضعيف في القوام المختلط الرملي السلتني الطيني (33.33%) (الجدول IX).

عموما كان معدل الإصابة أقل في الصنف "Italico II" وذلك بمتوسط 0، 50 و 16.66% وذلك في القوام الرملي و السلتني الطيني والرملي السلتني الطيني على الترتيب. بينما الصنف "Esterel" كان معدل الإصابة فيه أكبر وذلك بمتوسط 0، 73.33 و 40% في كل من القوام الرملي والسلتي الطيني والرملي السلتني الطيني على الترتيب أيضا (الجدول IX).

الجدول IX. تأثير قوام التربة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) للفطر *Phytophthora capsici* Leon

متوسط النسبة المئوية لتعفن وتنكرز الأعناق والجذور

المتبوع بالمموت لنبات صنفي الفلفل الحلو

بعد 15 يوما (%)

قوام التربة

المتوسط	Esterel	Italico II	
0	0	0	تربة رملية
61.66	73.33	50	تربة سلتية طينية
28.33	40	16.66	تربة رملية سلتية طينية

2-3- تقدير مقاومة الفلفل الحلو في بعض الشروط الزراعية للبيوت البلاستيكية:

2-3-1- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية مختلفة الاتجاه:

الدراسة في سنتي 2004 و 2006 م، بينت نتائجها المدونة في الجدولين (X، XI) والمحلة إحصائية في الملحق (08 ط) عدم تأثير اتجاه البيت البلاستيكي (موضوعا عموديا أو موازيا على سطح البحر) على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*P.capsici* Italico) الصنف II (*C.annuum*) للفطر

النتائج كانت متقاربة في متوسط النسبة المئوية لعدد الأوراق المصابة بالبقع النيكروزية في النبتة الواحدة بين كلا الاتجاهين للبيت البلاستيكي (ddf : 2, t=2, $t=0.98$)، وبين كلا السنتين (ddf : 2, $t=0.32$)، فهـي 0.32% في الاتجاه العمودي، 0.28% في الاتجاه الموازي، 0.29% في سنة 2004 م، و 0.32% في سنة 2006 م.

X. الجدول. تأثير اتجاه البيت البلاستيكي بالنسبة للبحر على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*). للفطر *Phytophthora capsici* Leon.

النسبة المئوية للأوراق المصابة بالبقع النيكروزية في النبتة الواحدة في كلا السنتين بعد 21 يوما من الغرس (%)

		اتجاه البيت البلاستيكي	
		بالنسبة للبحر	
المجموع	المتوسط	2006	2004
0.32	0.656	0.342	0.314
0.28	0.571	0.300	0.271
المجموع الكلي		0.642	0.585
	1.227	0.32	0.29
			المتوسط

النتائج كانت متقاربة أيضا في متوسط نسبة النباتات المصابة بأوراقها بالنيكروز بين كلا الاتجاهين للبيت البلاستيكي (ddl : 2, $t=1.5$)، وبين كلا السنتين (ddl : 2, $t=0.129$) وذلك في كلا الاحتمالين 0.01% في الاتجاه العمودي، 0.05% في الاتجاه الموازي، 0.0715% في سنة 2004 م، و 0.0704% في سنة 2006 م.

الجدول XI. تأثير اتجاه البيت البلاستيكي بالنسبة للبحر على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) للفطر *Phytophthora capsici* Leon.

المتوسط	المجموع	النسبة المئوية لنباتات الفلفل الحلو المصابة		اتجاه البيت البلاستيكي بالنسبة للبحر (%)
		2006	2004	
<u>7.15</u>	14.313	7.085	7.228	اتجاه عمودي
<u>6.80</u>	13,600	7.000	6.600	اتجاه موازي
المجموع الكلي		14.085	13.828	المجموع
	27.913	7.04	6.91	المتوسط

3-2-2- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية بأبعاد متباعدة عن المسطح المائي

بعد المسطح المائي له أهمية في مقاومة الأمراض النباتية، هذا ما أكدته نتائج دراسة 2005 و 2006 م في الجدول (XII)، والمحللة إحصائيا في الملحق (08 ي)، فهي تعطي اختلافاً معنوياً (f=144.538, df=2/24) لكلا المستويين 0.05 و 0.01 في نسبة إصابة جذور وأعناق نباتات الفلفل الحلو (*C.annuum Italico*) الصنف "II" بالتعفن والتكرز المتبع بالذبول والجفاف بالفطر *P.capsici* بين البيوت البلاستيكية القريبة والبعيدة عن المسطح المائي: فكانت النسبة كبيرة ومتقاربة بين البيوت البلاستيكية الموجودة قريبة من البحر والقريبة من الوادي، وذلك باه عطاء المتوسطين 8.072 و 8.618 % على الترتيب، مقارنة بنسبة الإصابة في البيوت البلاستيكية البعيدة عن المسطحات المائية (2.198%).

النتائج كانت متقاربة (t=0.055, df=4) على لكلا المستويين 0.05 و 0.01 في نسبة إصابة جذور وأعناق النباتات بين الدراستين تحت تأثير بعد المسطح المائي، فهي بمتوسطي 6.216 % في 2005 م و 6.376 % في 2006 م.

الجدول XII. تأثير بعد المسطح المائي على مقاومة نباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*)
للفطر *Phytophthora capsici Leon*

النسبة المئوية لتعفن وتنكرز جذور وأعناق نباتات الفلفل الحلو لكل السنتين بعد 15 يوماً من الغرس (%)				
				بعد النباتات عن المسطح المائي
المتوسط	المجموع	2006	2005	
8.072	80.72	8.20	7.94	قريبة من البحر
8.618	86.18	8.78	8.45	قريبة من الوادي
<u>2.198</u>	21.98	2.14	2.25	بعيدة عن اي مسطح مائي
المجموع الكلي		94.94	93.24	المجموع
188.18		6.329	6.216	المتوسط

2-3-3-تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات قوام ترابي مختلف

يتضح من نتائج الجدول (XIII)، المتحصل عليها من خلال الدراستين 2007 و 2008 م، والمتحللة إحصائيا في الملحق (09 لك)، انه يوجد تأثير لقوام التربة على مقاومة نباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*) (الصنف " Italico II ") للتعفن الجذري والعنقي المتبع بالذبول والجفاف بالفطر *P.capsici* ، وذلك لوجود فرق معنوي بين متوسطي نسبة الإصابة لكل قوام ترابي (ddl:2, t=11.205) في كلا المستويين 0.05 و 0.01: فالنباتات المغروسة في التربة الرملية الطينية أصيبت بنسبة كبيرة مقدرة بمتوسط 8.496 % مقارنة بالنباتات التي غرست في التربة الرملية الطمية التي أصيبت بنسبة اقل وذلك بمتوسط 4.507 %.

التحليل الإحصائي للنتائج لم يعطي أي فرق معنوي في الإصابة بين السنوات (ddl :2, t=0.17) في كلا المستويين 0.05 و 0.01 تحت تأثير قوام التربة، فمتوسط الإصابة قدر ب 6.253 % في سنة 2007 م و 6.75 % في سنة 2008 م.

الجدول XIII. تأثير قوام التربة على مقاومة نباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) ضد الفطر *.Phytophthora capsici Leon*

النسبة المئوية لتعفن وتنكرز أعناق وجذور
نباتات الفلفل الحلو في كلا السنتين
بعد 15 يوماً من الغرس (%)

قوام التربة	2007	2008	المجموع	المتوسط
التربة الرملية الطينية	8.19	8.79	84.96	8.49
التربة الرملية الطمية	4.31	4.70	45.50	4.50
المجموع	62.53	67.50	المجموع الكلي	
المتوسط	6.25	6.75	130.03	

3-4-2- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات وضعية مختلفة للمقطر المائي

بين التحليل الإحصائي في الملحق(08 ل) لنتائج الدراسة في سنتي 2007 و 2008 م والمدونة في الجدول(XIV)، أنه يوجد تأثير لاختلاف وضعية المقطر المائي بالنسبة لقدم النبات على مقاومة أعناق وجذور نباتات الفلفل الحلو (*C.annuum Italico II*) للتعفن و التكرز المتبوع بالذبول و الجفاف بالفطر *.P.capsici*

اختبار Student (t)، لمتوسطي المعاملتين المتمثلتين في وضعية المقطر المائي بالنسبة لقدم النبات، أعطى متrosفين مختلفين معنويا (ddl :2, t=4.05) في النسبة المئوية لإصابة جذور وأعناق النباتات وذلك في كلا المستويين 0.05 و 0.01: كانت أكبر نسبة إصابة مع النباتات التي كان قدمها قريب من المقطر المائي (6.92 %) و أقل نسبة إصابة مع النباتات البعيدة عن المقطر المائي (2.91 %).

اختبار t، لمتوسطي المعاملتين المتمثلتين في سنتي الدراسة تحت تأثير بعد المقطر المائي عن قدم النبات، نتج عنه متrosفين متقاربين في نسبة أعناق وجذور النباتات المصابة بين السنتين

%4.97 (في كلا المستويين 0.05 و 0.01: فهي 4.86 % في سنة 2007 م و 0.038 (t=2, ddl) في سنة 2008 م.

الجدول XIV. تأثير وضعية المقطر المائي بالنسبة لقدم نبات الفلفل الحلو (Capsicum annuum L) على مقاومته للفطر *Phytophthora capsici Leon*

النسبة المئوية لتعفن وتنكرز عناق وتجذور نباتات الفلفل الحلو في كلا السنطين بعد 15 يوماً من الغرس (%)				وضعية المقطر المائي بالنسبة لقلنابات
المتوسط	المجموع	2008	2007	
6.92	13.83	7.17	6.66	قريب من قدم النبات
2.91	5.83	2.77	3.06	بعيد عن قدم النبات
	المجموع الكلي	9.94	9.72	المجموع
	19.66	4.97	4.86	المتوسط

الفصل السادس

النتائج

الفصل السابع: المناقشة

1- تحضير العزل الفطرية

1-1- الأعراض

1-1-1- الأعراض على مختلف أعضاء نبات الفلفل الحلو

يصيب الفطر *Phytophthora capsici* Leon كل أعضاء ومراحل النبات : تتكسر وتتجعد البذور (Lionian, 1922)، جفاف و سقوط البادرات (Islam and Babadoost, 2002)، تعفن و تتكسر عنق و جذور النبات يتبعه ذبوله و موته دون اصفرار الأوراق خاصة النباتات الصغيرة، يحدث هذا عند زيادة تشعب التربة بالري أو الأمطار (Roger, 1951)، تعفن و تتكسر السوق (1967، Satour and Butler، Molot et al., 1984 ; Babadoost, 2000)، تتكسر عروق و معلاق الورقة وتكون على نصلها بقع بنية يمتد قطرها من 5 مم الى 5 سم، بعضها يجف ويتحطم نسيجهما (Baldwin, 1986)، تكون بقعا صفراء او بنية، الى جانب تكون الرغب الميسيليومي على السطح المتעفن (Babadoost, 2000).

1-1-2- الأعراض على أنواع نباتية أخرى (المدى العوائلي)

أشير (Erwin and Ribeiro, 1996) أنه يمكن لحوالي 49 نوع نباتي أن تصاب بالفطر (*Capsicum annuum*), فهو يصيب الفلفل الحلو الأحمر و الأخضر (*Phytophthora capsici* ويعتبر عائله الرئيسي (Mchau and coffey, 1995)، ثم تأتي العوائل الأخرى ومن بينها القرع (*Cucurbita moschata*) و(*Cucumis sativus*), الخيار (*Daucus carota ssp.*), الجزر (*Solanum melongena*), البازنجان (*Lycopersicon sativus hayek*). (Erwin and Ribeiro, 1996) و(*Phaseolus lunatus*), والفاصولياء (*sativus*).

من خلال العينات التي جمعناها والتي تحوي اعراض على أعضاء انواع نباتية مختلفة يتبيّن المدى العوائلي الواسع للفطر *P.capsici* وأهميته في الزراعة والاقتصاد الجزائري.

1-2- التعرف على العزل البكتيريا والفطرية**1-2-1- التعرف على العزل البكتيرية**

ينتمي كلا جنس البكتيريا *Xanthomonas* و *Pseudomonas* حسب صبغة غرام الى مجموعة الغرام السالبة، قسم *Pseudomonaceae* — عائلة *Proteobacteria*، ورتبة *Pseudomonales*. يتبع ما يقارب نصف انواع البكتيريا الممرضة للنبات الجنس *Pseudomonas*, يتميز بخلايا عصوية مستقيمة الى منحنية قليلاً، تتراوح ابعادها بين (4-1)×(1-0.5) ميكرومتر، تتحرك بسوط واحد او أكثر وهي قطبية، غير متجرثمة، سالبة الغرام، تنتج على بيئة B King صبغة خضراء مشعة، تنتهي الى المجموعة الوراثية rRNA، ومن أهم انواعها *Pseudomonas solanacearum* المسئول عن احداث التبقعات على الاوراق، اللفحات وأمراض الذبول للعائلة البازنجانية (*Solanaceae*) والتي من بينها الفلفل (Tawfif, 1962), 1953; Beckman et al., 1962; Kado and Heskett, 1970; Abdel-Rahim and . (Kelman

جميع أنواع الجنس *Xanthomonas* ممرضة للنبات، خلاياها عصوية الشكل مستقيمة، ابعادها تتراوح بين (1-0.4) (3-1.2) ميكرومتر، لها سوط واحد قطبي، سالبة الغرام، تنتج حامضا على بعض البيئات السكرية (Rhamnose و Dulcitol)، معظمها ينتج مواد هلامية على البيئات السكرية، حساسة لكلوريد الصوديوم، لها القدرة على افراز العديد من الانزيمات، وينتمي الى هذا الجنس 5 أنواع أهمها (*Xanthomonas campestris*) Schnathors, 1964 (Reddy et al ., 1974 ; Brinkerhoff, 1970. ;Nasumo and Starr, 1967 .).

تتوافق أغلبية هذه الصفات مع الصفات التي ميزناها على العزلتين البكتيريتين ودوناها في جدول النتائج، كما تتوافق مع الخواص التعريفية للبكتيريا *Xanthomonas* و *Pseudomonas* التي وضعها الباحثين Schaad et al (2001)

1-2-2- التعرف على العزل الفطرية

يعتبر الجنس *Fusarium* ميكروب عالمي، واسع الانتشار، فهو موجود في أغلبية ترب الكرة الارضية (Gordon and Martyn, 1997 , Stoner , 1981). يعيش هذا الفطر مترما على البقايا النباتية الموجودة في التربة (Nelson et al ., 1994 ..

and Jean, 1971) على شكل كلاميدوسبور (Christakopoulos *et al.*, 1995 et 1996 أو مسيليوم (Vincent Champion, 1997 ; Mathur and Kongsdal, 2003)، ويستطيع أن يتغذى على مجموعة هائلة من النباتات تتضمن إلى غطاء و عارية البذور (Angiospermae and Gymnospermae (Kistler, 2001)، وقد يمكن التعرف على مجموعة لا يأس بها من العوائل له في المغرب العربي كالتمر، القمح، الشعير، الشوفان، الطماطم، البطيخ الأحمر و الأصفر، القرع، الخيار، البطاطس والبطاطا الحلوة، الكرافس، الثوم والبصل وكذا الفلفل (Mathur and Kongsdal, 2003) فهو يصيب الجذور بالتعفن والأوراق ببقع بنية كما في حالة العائلة القرعية، تتكاثر سوق البازلاء، تعفن قدم نبات البطاطا (Koenning, 2001 ; Aoki *et al.*, 2003)، ، عرض الأصفار وسقوط الأوراق، طراوة السوق وتحول لونها إلى الرمادي أو الأسود خاصة بالقرب من العقد، وكذا فساد الجذور والموت المبكر يكون في نبات الفلفل (Vaz *et al.*, 2012 , 2001 ; Cerkauskas 1997 ، ينتمي إلى قسم Ascomycetes، عائلة Nectriaceae (Deutéromycetes). يظهر مسيليوم النوع *Fusarium solani* على وسط PDA أبيض أو أبيض صفر، من الصفات المورفولوجية الميكروسكوبية المهمة في تعريف هذا الفطر هو تواجد الكونيديات الكبيرة (Macroconidia)، التي تكون على شكل أنابيب مقوسة، ذات جدار سميك، مدبوبة النهايات الطرفية، مقسمة بجدر عرضية يتراوح عددها بين 3 و4، إلى جانب تواجد عدد كبير من الكونيديات الصغيرة (Microconidia)، ذات شكل بيضاوي، توجد في نهايات الخيوط المسئليومية الطويلة والرفيعة (Cho *et al.*, 2001 ; Desjardins, 2006 ; Zaccardelli *et al.*, 2008).

يضم الجنس *Alternaria* حوالي 100 نوع، منتشرة في المناطق المعتدلة والاستوائية من العالم القديم والجديد (روبرت، 1992). تتوارد في التربة، الهواء، المواد الغذائية و النباتات. أنواع هذا الجنس ممرضة للنبات، فهي تتوارد أساساً في البذور مؤدية إلى سقوط البادرات الناتجة عنها، وهذه النباتات الصغيرة ستتشكل بدورها فيما بعد مصدراً جيداً للعدوى الأولية للنباتات الناضجة و للأعضاء الهوائية. يصيب هذا الجنس الحبوب والعائلة الدرنية بالبقع السوداء (Champion, 1997). ينتمي هذا الفطر إلى قسم الفطريات الناقصة (Deutéromycetes)، عائلة Dématiaceae، التي تضم حوالي 30 جنس تتميز بهيفات ذات لون أسود. *Alternaria solani*، هو العامل الممرض للحروق السريعة (اللفحة الناريه لارترناريا)، يمكن له أن يتراكم ويتغذى على العائلة الدرنية والتي يكون أهمها نباتي الطماطم والفلفل (شحاته، 1994). مسيليوم هذا النوع الفطري مقسم بجدر عرضية، متفرع ذو لون داكن، يحيي

حوالٍ كونية قصيرة داكنة أيضا تنتهي بكونيات شبه مغزلية تنتهي بمنقار ضيق، تكون فردية أو في تجمعات ثنائية (العروسي، 1992). هذه الكونيات مقسمة بحاجز عرضة وآخر عمودية عليها، عدد العرضية أكبر من العمودية، هذه الكونيات صفة مميزة للجنس *Alternaria* (روبرت، 1992).

توافق أغلبية الصفات الماكرو والميكروسكوبية لكلا العزلتين الفطريتين لنبات الفلفل الحلو مع ما ذكره الباحثين لصفات الفطريين *Alternaria solani* و *Fusarium solani*.

2-3- التعرف على عزل الفطر *Phytophthora capsici*

تم عن طریق ما پلی:

1-3-2-1 التَّشْخِيصُ الْبَيُولُوْجِيُّ

تتشابه الأعراض الناتجة عن القاح الجذور بالفطور المعزولة مع الأعراض التي عزلناها منها، ومع *Phytophthora capsici* Leonian (1922) من أعراض الفطر *Phytophthora capsici* Vansteekelenburg (1980) على نبات الفلفل الحلو الشيلي، كما تتشابه مع ما وصفه (Leonian 1922) على نبات الفلفل الحلو الشيلي، كما تتشابه مع ما وصفه Vansteekelenburg (1980) من أعراض عند إجراءه لعدوى جذور نبات الفلفل الحلو بالفطر *Phytophthora capsici*، فهي عبارة عن تعفن الجذور ثم تلونها بالبني، يمتد هذا التعفن إلى قاعدة الساق يتبعه تلونه بالبني الداكن أو يميل إلى الاسوداد، يتم تطور هذه الأعراض ما بين 3 أيام إلى أسبوع.

بما أن الأعراض التي وصفها الباحثين قد تحققت على النباتات المعدية، فإن الفطريات المعزولة تنتمي إلى الفطر *.Phytophthora capsici*

2-3-2-1 - الصفات المورفولوجية

إن التعرف الأكيد والصحيح لأنواع *Phytophthora* كان دائماً صعباً وذلك للتشابه المورفولوجي المتقارب للأنواع (Leonian, 1925 ; Al-hedathy and Tsao, 1979a).

Alizadeh (1988)، Alizadeh and Tsao (1985b)، Alizadeh and Tsao (a1985) . Tsao(1991) و Tsao and

أعطى الباحث Tsao (1991) مراجعة تفصيلية لدراسات الباحثين الآخرين عن الفطر Alizadeh (1988) ابتداء من وصف Leonian (1922) إلى *Phytophthora capsici* وهي:

أ- الصفات المورفولوجية الماكروسكوبية

مستعمرة الفطر *Phytophthora capsici* متغيرة حسب العزل وحسب البيئات الغذائية، فهي ذات نمو شعاعي أو بتلي أو زهري أو متجانس، حافة المستعمرة ملساء أو مفصصة، ذات كثافة كتانية أو قطنية، هذه الأخيرة مركزية أو محيطية أو متجانسة، وعلى هذا الأساس هناك من يكون سطحها العلوي أملس أو محدب، لون المستعمرة أبيض أو مائل قليلاً إلى الأصفرار.

ب- الصفات المورفولوجية микروسكوبية

مسيليوم الفطر، هيفاته خشنة أو ملساء وغير مقسمة (Coenocytic)، لبعض العزل نماوات خارجية (Outgrowth).

العلب البوغية، التعرف على الفطر *Phytophthora capsici* دائماً يكون مؤسس على مورفولوجية العلب البوغية، فهي ذات أشكال مختلفة و تتأثر بالعوامل البيئية (Erwin and Ribeiro, 1996).

تأخذ العلب البوغية الشكل القريب من الكروي، البيضاوي، المتطاول، الحازوني، والمغزلي. يؤثر الضوء على عدد وحجم وشكل العلب البوغية، فهي تتكون بكثرة في الضوء المستمر سواء في الوسط الصلب الاجاري أو المائي، يغلب عليها الشكل البيضاوي المتطاول عند الحضانة في الضوء، وتكون قاعدة العلبة مقلطحة في الضوء، في حين تكون دائرية إذا تكونت في الظلام. يتراوح ابعد العلب البوغية بين 30 إلى 105 ميكرومتر طولاً وبين 21 إلى 56 ميكرومتر عرضاً.

تحتوي العلب البوغية على حلة (Papilla) أو حلمتين أو ثلاثة، وتتكاثر بتكوين أنابيب إنبات أو بتحرير الابواغ المتحركة (Zoospores).

تنظم العلب البوغية على الهيفات الهوائية على شكل خيمي أو مروحي أو عشوائي ونادرًا .Synpodial

وجود أو عدم وجود الابواغ الرمية (Chlamydospores) استعملت في مفاتيح بعض الأنواع المورفولوجية التي تشبهها. أغلبية عزل هذا الفطر منتجة للابواغ الرمية، تكون طرفية أو وسطية في الهيئات، حجمها صغير، ولها جدار سميك، تنتج في الظلام على الوسط الغذائي V-8.

الفطر مختلف المشرفات (Hétérothallic)، نادراً ما يكون نفس الجنسين في نفس المشرفة أي في نفس المزرعة. يمثل الجنس الذكري الانثريديوم (Antheridium) والجنس الأنثوي الاوقيونيوم (Oogonium)، ناتج الالقاح والذي هو Anphigynous ببيضة ملقة تسمى Oospore، تتكون في الظلام.

3-2-3-1- الصفات المزرعية

هناك درجات حرارية حدية تتميز بها عزل الفطر *Phytophthora capsici* التي تصيب نبات الفلفل الحلو، وكذا التي تصيب نباتات أخرى مثل القرع الذي يمتد مجال نمو مستعمرته من 6 إلى 39 °م، أدنها ما بين 6 و 9 °م، أمثلها ما بين 27 و 30 °م، وأقصاها ما بين 33 و 39 °م. بعض العزل الفطرية تنمو جيداً في درجة حرارة 35 °م على وسط أجار الجزر (CA) و V-8، في حين عزل أخرى لا تنمو في هذه الدرجة.

2_ تقدير مقاومة نبات الفلفل الحلو (Capsicum annuum L) للفطر

Phytophthora

2-1-تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل داخلية

2-1-1-تقدير المقاومة تحت تأثير أعضاء أصناف وعزل فطرية مختلفة

يهاجم الفطر *Phytophthora capsici* Leon عنق و جذور نبات الفلفل الحلو (L; Barksdale et al., 1984)، وينتشر في أنسجته مسبباً تعينا (Capsicum annuum Papavizas et Bowers, 1981 ; Papavizas et al., 1981 نتيجة لتحلل الأنسجة، ثم يتبع بالجفاف، حيث تصبح القشرة هشة و سهلة النزع و ذات لونبني مظلم، عند نزعها تظهر القرحة تمتد في الداخل (Davet, 1967)، تنتهي الإصابة الجذرية أو العنقية للنبات بذبول مفاجئ للجهاز الوركي دون اصفاراره متبعاً بعد ذلك بجفافه (Delen, 1979 and Butler, 1967) و موته في مدة قصيرة تتراوح من 10 إلى 15 يوماً (Yildiz and

(Satour *P.capsici*)، تمت إصابة جذور عنق نبات الفلفل الحلو بالتعفن بواسطة الفطر بعض الأحيان إلى الساق بطول يتراوح من 7.5 سم فوق سطح التربة إلى 10 سم (Vansteekelenburg, 1980) ، بينما ساق نبات الفلفل الحساس يصاب كله (Pochard et al., 1976).

يتكون التعفن والتكرز السافي من القمة إلى القاعدة عن طريق أبواغ الفطر المنقوله بواسطة الرياح إلى قمة الساق المتكونة من الأنسجة الفتية، و عند توفر شروط الإناث فإنها تتسب و ينتشر الفطر في الأنسجة الساقية ابتداء من القمة إلى القاعدة (Hausbeck, 2010 ;Koc and Ustun 2012 , Foser and بغدادي، 1981).

يمكن ان تصاب أوراق نباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*) في كل مراحل نموها، حيث ينتشر الفطر *P.capsici* في نسيج نصل و عروق الورقة مكونا بقعا نيکروزیة بنية مختلفة الأشكال (Molot et al, 1984) و التي تكون في البداية مميهة خضراء داكنة، ثم يتحول لونها إلى الأصفر و أخيرا إلى البني الداكن (Vansteekelenburg, 1980)، كما يمكن للنيکروز أن يتتطور ابتداء من قمة أو حواف نصل الورقة متوجه نحو عنقها أو عروقها، و في كل الأعراض تبقى الأوراق خضراء لمدة قبل أن تصفر وتموت، تصاب الأوراق كذلك بالذبول عندما تتعرفن الجذور و عنق النبات و يتحول لونها إلى البني بعد مدة زمنية طويلة (Satour and Butler, 1987).

من مميزات الأسطح المميه هو تكون الزغب الميسليومي على سطحها و ذلك قبل جفافها و تحولها إلى نيکروز بني اللون أو تحلل الأنسجة نهائيا (Moreau, 1953).

إن التقىح الاصطناعي لمختلف أعضاء (سوق، أوراق وجذور) أصناف نبات الفلفل الحلو (*C.annuum*) بمختلف عزل الفطر *P.capsici* أعطى أعراضا مماثلة لما وصفه هؤلاء الباحثين السابقين والتي من خلال تطورها مع الزمن استطعنا قياس المقاومة ومدى عدوانية العزل الفطرية. كان هدف هذا التقىح هو تحديد المقاومة في مختلف أعضاء النبات، و معرفة هل المقاومة ناتج وراثي أو فيزيولوجي أو ناتج عن ميكانيزم ما:

التعبير عن المقاومة على مختلف الأعضاء هو كمي يختلف باختلاف الأصناف، و يكون المسؤول الطبيعي عن هذه المقاومة جين أو جينين سائدين ينتجوا تحريرض مقاوم يعمل على احتزاز سرعة دخول الفطر إلى نسيج النبات (Pochard et al ., 1983).

رغم اختلاف أعضاء نباتات الفلفل و حتى بين الاختبارات التي يعتبر فيها قطع الأوراق صدمة بالنسبة للساق أو الورقة المنزوعة مقارنة مع الجذر الذي لقح و هو في حالة طبيعية، و أيضا هناك تدخل

اختلاف في الأعمر إلا أن كل الأعضاء كانت حساسة للفطر *P.capsici* ولها قابلية للإصابة، أما التعبير عن المقاومة فقد يكون منفصلاً بين الأعضاء في بعض الأصناف و مرتبطة في أصناف أخرى كما في حال الأصناف التي قمنا بدراستها، بحيث تبقى المقاومة في مستوى الجذور مرتبطة بمستوى عالي من المقاومة في السوق، وحسب (Pochard and Daubeze, 1980) أن حساسية الجذور للفطر *P.capsici* قد تكون مرتبطة بفقدان تدريجي للمقاومة من قمة الساق إلى عنق النبات، هذه الملاحظة قد تعطي تفسيراً غير مباشر لفرضية أن هناك مستخلص للمقاومة، يتمثل في تراكم الكابسيديول (Capsidiol) في الثمار والأوراق المصابة و عدم وجوده في الجذور (Pochard et al., 1986)، وقد أمكن عزله من ثمار وأوراق و سوق الفلفل الملحق بالفطر (Stoessl et al., 1972 ; Ward and Stoessl, 1974) *Monilia fructicola* (Jones et al(1975b), Jones et al(1975a) و (Stoessl et al(1977) Jones et al (1975b) ميكانيزم دفاع كيميائي لأنسجة الفلفل تمثل في تمثيل كيميائي للكابسيديول في الأنسجة السليمة، ثم التراكم في الأنسجة المصابة، وتزال سميتها بأكسدته إلى كابسنون (Capsenone) (Stoessl et al., 1973). حسب Molot et al (1981) يفرز الكابسيديول بعد 4 أيام من التلقيح، و يوقف عمل الفطر في المراحل المبكرة للإصابة، و يفرز بتركيز عال في النباتات المقاومة.

إن استجابة نبات الفلفل عند تعرضه لأي عدوان طفيلي يتم بتكوين الحساسية المفرطة و تجمع الفيتوكسين (Phytoalexins)، وقد درسا الاثنين عند تطور المرض، حيث أن الحساسية تتكون لبعض دقائق بعد بداية الإصابة، ثم يبدأ تمثيل الفيتوكسين بعد ساعات من تكوين الحساسية (Molot et al., 1980)، تكون الاستجابة أيضاً بإفراز صنفي نبات الفلفل لأنزيمات البيروكسيدارز (Coulomb,C and Coulomb,P, 1984) (Peroxydases) الصنف المقاوم (Lorient et al., 1987)، حيث بينت الدراسات الكيميائية الخلوية (Cytochemical) لأوراق حساسة و أخرى مقاومة للفلفل المصايب بالفطر *P.capsici*، أن هناك نشاط لبيروكسيدارز يتمرر داخل الفراغ بين خلوي، يكون له دوراً فعالاً في ميكانيزم دفاع النبات عن نفسه من الكائنات المتطفلة خاصة الفطر *P.capsici*، حيث تؤثر هذه الأنزيمات سلباً على كثير من التحولات البيوكيميائية للفطر، إذ تؤكسد سمومه و أنزيمات نموه و إنبات أبواغه (Turelli et al., 1984 ;.. 1980) Molot ، كما يمكن لها أن تحرض على تمثيل السكريات التي تثخن جدار الخلية النباتية في نقطة

تلامسها مع الفطر وتكون حاجزا بنائيا يسمى Opposition wall مانعا لدخوله (Coulomb,C et al., 1990 ; Saimmaine et al., 1991).

يضم الفطر *P.capsici* وسائل بيوكيميائية تسمح بغزو أنسجة أي صنف لللفاف بأقل أو أكبر سهولة حسب طبيعة النسيج و نوع السلالة المهاجمة (Clerjeau et al., 1976)، كما أن المقاومة تترجم بتباين النيكروز الذي له علاقة مباشرة بتوقف تطور الفطر داخل الأنسجة، و هذا التوقف له علاقة بتكوين الخلايا السليمة لحواجز بنائية تعيق دخول الفطر، إلى جانب إفراز الكابسيديول (Molot et al., 1976 ; Pochard et al., 1977).

حسب معطيات Clerjeau et al (1976) أن تطبيق 23 عزلة للفطر *P.capsici* على صنفي اللقال الحلو (*C.annuum*) أعطى استجابة متباعدة بفارق معنوية بين كلا الصنفين، حيث أن السلالة 13 و 101 للفطر *P.capsici* أعطت مع الصنف المقاوم قروحا معنويا قصيرة عن السلالتين 96 و 112 عكسا إذا طبقا على الصنف الحساس، يرجع عدم التجانس في الاستجابات إلى عدم تجانس المادة النباتية (Pochard et al., 1976).

توجد أمثلة أخرى عن تداخل صنف - سلالة و التي استعملت فيها سلالات مرجعية تستعمل كثيرا، السلالة 107 أكثر عدوانية، السلالات 71، 73، 197 أقل تفريقا بين الصنفين. في كل الحالات المعيار هو الطول الكلي للنيكروز الممتد خلال أسبوع أو 10 أيام، أكثر مدة تصاب بعض نباتات الصنف " Yolo Wonder " كلها بالنيكروز في وجود سلالات أكثر عدوانية (Clerjeau et al., 1976).

عند دراسة الطول الكلي للنيكروز على الساق وجد أن سرعة تطوره لها علاقة بتطور الهيفات المسيليلومية (Molot et al., 1976)، ففي الشريك المقاوم (R) لوحظ بعد فترة من التناقص السريع لسرعة النيكروز استقرار على قيمة ثابتة تتغير حسب طبيعة السلالة المستعملة، و هذا ما ميز سلوك الصنف " Phyto 636 "، بينما الشريك الحساس (S) فإن السرعة تبدأ بالتزايدي، ثم تستقر على قيمة مرتفعة التي سرعان ما تتناقص، التوازن يكون أقل دواما آخذين بعين الاعتبار بأن الفطر يقترب بسرعة من قاعدة ساق النبات (Pochard and Daubeze, 1980).

2-1-2- تقدير المقاومة لنباتات ذات أعمار مختلفة

بين الباحثين (Pochard et al., 1976) وبين الباحثين (Pochard and Daubeze, 1980) أن طول النيكروز بعد 6 أيام من الحضانة يبدأ في التناقص مع زيادة العمر، ثم يتزايد بعد 60 يوما، كما بينت

نتائجهم اختلاف الاستجابة النيكروزية مع تغير المراحل الفيزيولوجية، وأن الفروع الورقية الجانبية تكون أكثر عرضة للإصابة عن الفرع الرئيسي الذي يحملها لأن أنسجتها أقل عمراً من نسيج هذا الأخير.

فسر هذا الاختلاف في الاستجابة على أساس الحساسية والمقاومة للنباتات، حيث أن النباتات الصغيرة تكون أكثر استجابة وحساسية للمرض، وتصل إلى أدناها عند الإزهار الذي يكون فيه ميكانيزم المقاومة نشطاً ثم ترتفع الحساسية بعد الإثمار وحينها تبدأ النباتات بالموت. يقترح (Jeu and Hwang 1991) أن مدى مقاومة النبات الذي له علاقة بعمره قد يرجع إلى كمية وكيفية التبادلات الغذائية في أنسجة هذا الأخير، حيث كلما احتوت على كمية ضعيفة من النيتروجين، الفسفور، البوتاسيوم، الكالسيوم، المغنيزيوم، فراكتوز، جلوكوز و السكروز والعكس صحيح بالنسبة للنباتات الحساسة.

يمكن الاستنتاج بأن استجابة النبات للعامل الممرض يختلف حسب عمره، وترتيب تواجد وظهور الجزء النباتي عليه، الذي له علاقة بحداثة الأنسجة النباتية أو قدمها والتي تكون مقاومة كلما احتوت على مستوى ضعيف من المواد الغذائية.

2-2-تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل خارجية

2-2-1- تقدير المقاومة بتركيز لقاحي غير متجانس

إن احداث العدوى هي مرحلة عملية اصابة النباتات بالمرض، والتي تشمل نقل اللقاح المعدى من مصدر انتاجه إلى مكان حدوث الاصابة بواسطة العوامل البيئية الناقلة كالماء والرياح، وللقاح المعدى هو جزء من مسبب المرض، وفي الفطريات قد يكون مسيليوم أو أبواغ، وقد يقع اللقاح المعدى على السطح الخارجي للنبات أو يحقن داخل أنسجته، وبكل دقة يعرف مكان حدوث الاصابة بأنه الجزء من النبات الذي يؤسس فيه الطفيلي علاقة غذائية ينجر عنها ظهور أعراض مرضية يمكن قياسها (Roberts وأخرون، 1992). على أساس ما ذكر جعلنا من الماء عاماً ناقلاً للقاح المعدى المتمثل في تراكيز مختلفة من الأبواغ المتحركة للفطر *Phytophthora capsici* Leon التي يسهل لها الحركة والسباحة اتجاه جذور وأعناق نباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) المغمورة في الوسط المغذي المائي، وكانت النسبة المئوية للنباتات الميتة ترتفع مع ارتفاع ترکیز اللقاح المعدى (J2) في كلا الصنفين المختبرين II Esterel و Italico، ولكن بأقل سعة في الصنف المقاوم (II Italico)، وهذا يتواافق مع ما أدلّى به الباحثين وصفي (1993) وعبد الرحيم (1996) بأن شدة الاصابة بالمرض لها علاقة بكمية اللقاح الفعال وترتفع نسبة حدوثها وموت النباتات مع ارتفاعه.

من المهم أيضاً معرفة العتبة الدنيا لتركيز اللقاح المعدى الذي يؤدي إلى موت النباتات، فبوغة واحدة ممكن أن تصيب كثلاً من خلايا الجذر بالنيكروز ولكن لا يمكن لها أن تصيب كامل الجذر بما

يؤدي إلى موت النبات، لكن الكثافة من الأبوااغ على السطح هي التي تؤدي إلى تطور الاعراض على الجذر بما يؤدي إلى ذبول النبات ثم جفافه أي الموت المؤكد. لوحظ في نتائجنا اختلاف في العتبة الدنيا لتركيز اللقاح المعدى، فهي كبيرة في الصنف Italico II عن الصنف Esterel ويفسر على أساس المقاومة التي تكون كبيرة في الأول وضعيفة في الثاني، وهذه العتبة الكبيرة مغايرة لما وجده الباحثين Reifsneider et al (1986) و Ortega et al (1984) بالنسبة للصنف المقاوم للفلفل CM334 والمقدرة ب 10^5 بوغة/مل، قد يرجع إلى طريقة الالقاح التي كانت عن طريق التربة، والتي قد تنقص من حيوية الأبوااغ وتعرقل حركتها باتجاه جذور النباتات.

2-2-2- تقدير المقاومة في درجات حرارة متباينة

الحرارة عاملًا بيئيا يؤثر سلبًا وإيجاباً على الكائنات الحيوانية والنباتية سواء كانت راقية أو دنيئة، يكون تأثيرها السلبي على الكائن الحي إذا كانت خارج مجال الدرجات المناسبة لقيامه بوظائفه الفيسيولوجية. فالحرارة عاملًا مهمًا في تحديد نمو وإنبات الفطر، إذ تؤثر على فاعليته الإنزيمية والكيميائية، فتركب الفيتامينات والأحماض الأمينية ومواد أخرى لازمة للنمو (Zentmyer and Erwin, 1970؛ بـ 1981؛ بغدادي، 1981).

إن المجال الحراري لفطر *P. capsici* يكون مسيراً بين النمو والإنبات وكذا تطور المرض الذي يسببه لنبات الفلفل الحلو (*C. annuum*)، حيث يبدأ النمو في درجة حرارة أكبر من 8°C ، يكون بطئاً بين درجتي حرارة 9°C و 12°C ، وسرعاً بين درجتي حرارة 24°C و 32°C أو 33°C ، أفضله على درجة حرارة 28°C ، ثم يضعف على درجة حرارة 35°C ، ويتباطئ على درجة حرارة 36°C (Leu et al., 1981؛ Kellam and Zentmyer, 1986a؛ Tsao, 1991)، في حين أن الإنبات يتباطئ على درجة حرارة 44°C (Roger, 1951). يذكر الباحثين Molot et al (1976) و Pochard and Daubeze (1980) أن *P. capsici* يكون بين درجتي حرارة 24°C و 26°C ، يكون على أشدّه في درجة حرارة 28°C ، ثم يتلاطف بعد ذلك (Molot et al., 1982).

الاختلاف في الاستجابة وتطور المرض في النبات يرجع إلى اختلاف المقاومة والحساسية له، فنبات الفلفل الحلو (*C. annuum*) يبدي حساسية اتجاه الدرجات الحرارية المرتفعة ومقاومة اتجاه الدرجات الحرارية المنخفضة، ويفسر هذا على أساس وجود عامل ينتج المقاومة في الدرجات الحرارية المنخفضة ويتحطم في الدرجات الحرارية المرتفعة (Molot and Mas, 1983).

2-3- تقدير المقاومة في درجات حموسة مختلفة

إن شوارد الهيدروجين أو الهيدروكسيل في الوسط الغذائي له أهمية في نمو وإنبات وقابلية النبات للإصابة بالفطريات، وبما أن درجات الحموسة تمتد من 1 إلى 14 فان الفطريات تستطيع أن تنمو في مجال واسع من الـ pH (بغدادي، 1981ب)، يفضل الفطر الوسط المعتدل و القلوي عن الوسط الحمضي (Schmithenner and Canaday., 1983) ، و خفض الـ pH إلى 6 أو 8 يؤدي إلى اختزال مجتمع *Phytophthora sp* وإنباته (Tsao and Oster, 1981 ; Tsao and Oster, 1981) .

and Bingham, 1956 ;Tsao, 1977; Tsao and Zentmyer, 1979 ; Papavizas Schmithenner and Canaday (1983). أدلّى الباحثين Zentmyer (1983) أن التركيز العالي لشوارد الهيدروجين يؤدي إلى اختزال الإصابة أي إنبات الابواغ باتجاه جذور النباتات. التفسير لهذه الظاهرة، هو أن الـ pH يؤثر على شكل تأين المركبات التي تمر عبر الغشاء الخلوي، حيث يدخل المركبات بسهولة عن أشكالها المتآينة، ويلعب الشكل المتأين دوراً سرياً يؤدي إلى تغيير نفاذية الغشاء الخلوي (Tsao and Oster, 1981).

2-4- تقدير المقاومة في قوام تربى مختلف

قوام التربة هو ترتيب الجزيئات الترابية حسب قطرها، واتفق على أنها ثلاثة أنماط: الرمل (من 2 إلى 0.02 ملم)، السلت (من 0.02 إلى 0.002 ملم)، والطين (أقل من 0.002 ملم) (Calvet ,2003) .(Duchaufour, 1997 et 2001) .

حساسية ومقاومة جذور و أعناق النباتات للتعفن الذي يمتد فوق سطح التربة بأطوال مختلفة حسب الأصناف (Vansteekelenburg, 1980) تتأثر أيضاً بالوسط المزرعي كقوام التربة.

تتميز التربة الرملية بحببيات ترابية كبيرة، تعطي بناء مسامياً واسعاً، يسمح لغسل التربة السطحي بمياه السقي (الماء، الأملاح، الأكسجين، والكائنات الدقيقة) بالنفوذ سريعاً داخل أعمق التربة مؤدياً إلى جفافها (Reyes-Gomez et al., 2006) دون تمكن النبات من الاستفادة منه في سد حاجياته، فيتعرض النبات إذن إلى النقص الشديد للماء (hydric stress) ينجر عنه اضطرابات مورفولوجية وفيزيولوجية، كغلق الثغور (Hopkins, 2003)، تمزق الأغشية، اضطرابات في النفاذية والتتمثل الغذائي (Dorés et al., 2006)، و نتيجة للنقص الملح للامتصاص الجذري بما يتلاعماً و عملية النتح و التبخر الورقي يؤدي إلى ذبول النبات و جفافه (Lecoeur and Giuliani, 2005) .

كما ينعكس سلباً هذا الوسط الشحيم للماء على حركة و إنبات أبواغ الفطر اتجاه جذور و أعناق النباتات، وبالتالي نقص الإصابة وتطور المرض بالفطر (Biles et al., 1992).

بينما التربة السلدية الطينية، فهي خليطاً من الحبيبات الترابية المتوسطة والدقيقة، مكونة بذلك نسيجاً مسامياً دقيقاً يسمح بالنفاذية البطيئة لمحلول الماء والتراب فوق السطح الترابي لبعض الوقت، مما يسمح لأغلبية الأبواغ بان تسبح باتجاه أعناق وجذور النباتات مسهلة بذلك قابليتها وحساسيتها للإصابة.

أما التربة الرملية السلدية الطينية، فهي تربة متوازنة لها كل الخواص الفيزيائية والكيميائية الإيجابية للكائنات الحية، فهي مزيجاً من الرمل والسلت والطين، وبالتالي خليطاً من الحبيبات ذات الأحجام المختلفة، مكونة نسيجاً أسفنجياً مميزاً فيه المسامات الكبيرة والمتوسطة والدقيقة، بما يسهل الامتصاص الضروري للنبات ونقل الأبواغ إليه وإنباتها اتجاه عنقه أو جذوره، علماً أنه إذا كان اللقاح النطري ضعيفاً تصبح القابلية للإصابة وتطورها غير مهم (Biles et al., 1992 ; Duchaufour, 1997).

بعد فهم قوام التربة مهم جداً في الزراعة، حيث يعطي نظرة مسبقة عن البناء والمسامية التي تحدد درجة النفاذية للتربة، وبالتالي حالة النبات المورفولوجية والفيسيولوجية والمقاومة للأمراض.

2-3-2- تقدير مقاومة الفلفل الحلو في بعض الشروط الزراعية للبيوت البلاستيكية

2-3-1- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية مختلفة الاتجاه

من خلال تفحصنا الميداني، لاحظنا التموضع والتوجه العشوائي للبيوت البلاستيكية بالنسبة للمسطحات المائية، واعتقدنا أنه يمكن لهذه الظاهرة أن تؤثر على نسبة إصابة أوراق نبات الفلفل الحلو بالتبع البني بالفطر *Phytophthora capsici*، أي له تأثير على حساسية ومقاومة نبات الفلفل، وربطنا ذلك برذاذ البحر الذي ينتقل إلى البيوت البلاستيكية التي تجاوره، فيرفع من مستواها الرطوبية خاصة بعد سقيها، فيتكاثف الرذاذ وبخار مياه السقي على أسطح النباتات بصورة عامة، ويؤدي ذلك إلى إنبات أبواغ الفطر بسهولة داخل أنسجة الأوراق، لكن النتائج لم تعطي أي فرق معنوي في نسب إصابة الأوراق بين كلا الاتجاهين بالنسبة للبحر وفي خلال سنتي الدراسة، وقد أرجعنا ذلك إلى دخول الرذاذ بنفس المستوى في كل البيوت القريبة بنفس المسافة وعلى اختلاف اتجاهاتها، وذلك لاحتواء كل بيت على بابين وفتحات جانبية ينفذ من خلالها بسهولة وبنفس الكمية، كما أن الرياح الحاملة لهذا الرذاذ تكون في جميع الاتجاهات، فهي شمالية غربية، وقد تكون شمالية شرقية حسب مصلحة الأرصاد الجوية بجيجل (1999-2008)، وحسب الباحث حسن (1992) لا يكون اتجاه البيوت البلاستيكية عشوائياً بل يكون من الشمال إلى الجنوب حتى تتعرض لأشعة الشمس المباشرة من الشروق إلى الغروب على الجهازين الطوليتين للبيت.

2-3-2- تقدیر المقاومۃ فی بیوت بلاستیکیة بایبعاد متباینة عن المسطح المائي

الماء مصدر حیاة کل الكائنات (Heller et al., 1998)، فالنسبة تستطيع الحصول عليه من التربة أو الجو (Raven et al., 2003 et 2007). ترتشح مياه الأمطار داخل القطاع الترابي تحت تأثير الجاذبية الأرضية، وتصعد المياه الجوفية بالخاصية الشعرية (Duchaufour, 1997).

ان مياه الجيوب المائية الأرضية تصعد عبر مسامية الترب الرملية الصحراوية إلى السطح بالخاصية الشعرية (الظاهرة واضحة جيدا في وادي سوف، الجزائر)، وتنقل مياه المسطحات المائية عبر أفق جدرانها المحاطة إلى الأعلى و لمسافات مهمة قد تصل إلى المحاصيل المجاورة. يكون للأمر أهمية وخطورة على صحة النبات عند حدوث عواصف ممطرة تزيد من منسوب المياه الجوفية أو السطحية مسبوقة أو متباوعا بسقيها مباشرة (Barksdale et al., 1984)، وفي هذه الظروف المفرطة لتشبع التربة يسمح لأغلبية أبواغ الفطر *Phytophthora capsici* بالسباحة والإنبات باتجاه أعناق وجذور نباتات الفلفل الحلو (*C.annuum*), وبالتالي إعطاء فرصة متاحة لزيادة حساسيتها (Biles et al., 1992).

2-3-3- تقدیر المقاومۃ فی بیوت بلاستیکیة ذات قوام ترابی مختلف

التربة أو ما يسمى بالغطاء الترابي، تمثل القشرة السطحية العلوية المفتلة التي تغطي صخر الأُم، هي ركيزة ووسط غذائي للنبات (Faurie et al., 2003). التحليل الميكانيكي للتربة يسمح بفصل عناصر خشنة (حجارة وحصى) وعناصر دقيقة كالرمل والسلت و الطين.(Soltner, 2005).

البناء الترابي يكون حسب حالة الجزيئات التي تركبها، ففي وجود العناصر الدقيقة ذات الطبيعة القلووية تلتزم الحبيبات الترابية مشكلة تجمعات بينها فراغات(Ramade, 2003)، هذه الفراغات أو ما يسمى بالمسامية هي أحد العناصر الترابية المهمة التي ترتبط خواصها بخواص القوام والبناء، فحركة الماء والغاز في التربة هي المسؤول عنها، وبالتالي فهي تلعب دور مهم في النشاط البيولوجي (Monnier and Stengel, 1982) . البناء الترابي له علاقة بزمن حجز الماء بالتربة(Calvet 1999 , Bastet 1996 ; Jean et al., 2003) والكائنات الدقيقة التي تعيش حوله في الريزوسفير(Pierre 1996)، اكبر كمية ماء مستعملة عن طريق النباتات توجد في القوام السلتي، أما الترب ذات القوام الرملي ينصرف فيها الماء بسهولة وله سعة حجزية شعرية ضعيفة، بينما الترب ذات القوام الطيني لها

سعة حقلية ونقطة ذبول مرتفعة، الماء الممسوك بالقوة الشعرية مهم ويكون أكبر من 15 جو حتى يكون ميسراً للنبات (Bastet, 1999).

على غرار ما ذكر من أهمية للق沃ام الترابي وبنائه ومساميته، فإن نسبة إصابة جذور وأعناق نباتات الفلفل الحلو لها علاقة باختلاف سرعة الترشيح الداخلي للتربة لماء السقي بين مختلف مقاييس الحبيبات التي تشكل بدورها بناءات مختلفة، بها مسامات مختلفة الأحجام أيضاً، والتربة التي تحتوي على القوام الطيني تسمح بترابك الماء وبزمن كاف يكون فرصة متاحة لأغلبية الأبواغ بالسباحة و الإنبات باتجاه جذور و أعناق النباتات وبالتالي تزيد من حساسيتها (Biles et al., 1992).

2-3-4- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات وضعية مختلفة للمقطر المائي

كل العضيات الحية الموجودة في التربة تحتاج إلى الماء لأجل تركيب خلاياها والقيام بوظائفها الفسيولوجية، وهذا ما يعطي للماء الدور المهم (Raven and Johnson, 2005). يكون الاحتياج المائي مختلفاً حسب نوع الكائنات، حيث أن النباتات بامتصاصها الجذري تعتبر أكبر مستهلك للماء مقارنة بالكائنات الدقيقة الصغيرة الحجم (Indge, 2003).

الري هو عملية ضرورية للنبات والكائنات التي تعيش حوله في الرizosفير، ولذا فهو يحتاج إلى مصدر مائي غير ملوث (Davet, 1967)، بنظام ري وتوقيت مناسبين (Laumonnier, 1978)، واختيار جيد لوسيلة السقي، ويفضل السقي بأجهزة التقطير لما لها من مزايا، فهي تسمح بسد حاجيات النبات عن طريق قطرات متتالية عند مستوى قدمه، بضغط يمكن التحكم فيه، يسمح باقتصاد الماء وتوزيعه بصفة فعالة (Conac, 1978 ; Semal, 1996). لكن وضع المقطر المائي بالنسبة لقدم النبات وبعد عشوائي قد يؤدي إلى الإفراط أو إلى النقص الشديد للماء، وفي كلتا الحالتين ينعكس سلباً على صحة النبات، ففي حالة الزيادة المفرطة للماء فوق السعة الحقلية والذي يؤدي بالمقابل إلى النقص في السعة الهوائية، يحدث اضطراب في النشاط التنفسى والامتصاص المعدى للنبات، لأن جذره يصبح في وسط خانق تنشط فيه الكائنات الدقيقة الصغيرة الحجم التي تحتاج إلى كمية ضعيفة من الأوكسجين مقارنة مع جذور النباتات (Lepoivre, 2003).

إذن قرب المقطر المائي من قدم النبات يؤدي إلى الزيادة المفرطة للماء الحر حوله الذي يعطي فرصة متاحة وبزمن كاف لسباحة أبوااغ الفطر *Phytophthora capsici* و إنباتها اتجاه أعناق وجدور نباتات الفلفل الحلو ، أن نبات الفلفل الحلو حساس جداً للإفراط في الماء، ويفضل وضع المقطر المائي على بعد 20 سم لتجنب الاختناق و الإصابة بالفطريات خاصة الفطر *Phytophthora capsici* أو يتعرض للذبول نتيجة النقص المائي الشديد(Erard, 2002a et 2002b).

الفصل السابع

المذاقية

الفهرس

أ التشكيرات
ب الاهداء
ت الفهرس
ز قائمة الجداول
س قائمة الأشكال
ض قائمة المختصرات

1 المقدمة
---	---------------

الجزء الأول: الدراسة المرجعية

الفصل الأول: دراسة الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*)

4 1- الأصل والتوزيع الجغرافي
4 2- الأهمية الغذائية و الاقتصادية
5 3- التصنيف
5 3-1- التنوع و عالمية الجنس <i>Capsicum</i>
7 3-2- النوع <i>Capsicum annuum</i>
8 3-4- الوصف النباتي
8 3-5- التكاثر
9 3-6- الاحتياج البيئي
9 3-6-1- عامل التربة
9 3-6-2- درجة الحرارة
9 3-6-3- الرطوبة
10 3-6-4- الشدة الضوئية
10 3-7- أهداف الانتخاب للفلفل
10 3-7-1- أهداف الاحتياج المحلي
11 3-7-2- التكيف المناخي
11 3-7-3- المقاومة للأمراض
11 3-7-4-1- الأمراض الفيروسية
12 3-7-4-2- الأمراض البكتيرية

12	الأمراض الفطرية.....	3-3-7
13	أمراض ديدان النيماتودا.....	4-3-7
الفصل الثاني: دراسة الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>		
14	1-التعريف.....	
14	2- التصنيف.....	2
15	3- التركيب التشريحي.....	
15	4- الصفات البيولوجية والحيوية.....	
15	4-1- الدورة البيولوجية.....	4
15	4-1-1- التكاثر الجنسي.....	
16	4-1-2- التكاثر اللاجنسي.....	4
16	أ-الابواغ الرمية (<i>Chlamydospores</i>).....	
17	ب-العلب البوغية (<i>Sporangia</i>).....	
17	ج- الابواغ المتحركة (<i>Zoosporangiospores</i>).....	
18	2- حيوية الفطر.....	4
18	5- المدى العوائلي.....	
19	6- الاحتياج البيئي.....	

الفصل الثالث: التداخل بين نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*)

***Phytophthora capsici Leon* والفطر**

1	1- الدورة التطلفية: التخزين والانتشار و الإصابة.....	
2	2- الظروف الملائمة لظهور و انتشار الإصابة.....	
3	3- الأعراض.....	
4	4- تأثير الفطر على العمليات الحيوية والمركبات الهامة في النبات.....	
5	5- دور إنزيمات و سموم ومنظمات النمو للفطر على النبات.....	
6	6- تصنيف وأنواع المقاومة في النبات.....	
6-1	6-1- تصنیف المقاومة.....	
6-1	أ- عمر النبات.....	
6-1	ب- عدد العوامل الوراثية.....	
6-1	ج- مقاومة مورفولوجية.....	
6-1	د- مقاومة كيميائية.....	
6-1	ه- مقاومة وظيفية.....	

26	و- مقاومة ظاهرية
26(Dimissum resistance) (Field resistance) و مقاومة ديميسم (Field resistance)	ك- مقاومة الحقل (Field resistance)
26	2-6- أنواع المقاومة.....
27	أ- المقاومة التركيبية
27	ب- المقاومة الكيميائية
27	3-6- ميكانيزم دفاع نبات الفلفل الحلو ضد الفطر <i>P.capsici</i> -المقاومة المستحثة
27	1-3-6- المقاومة المستحثة التركيبية - تحريك المحاليل الموجودة في الخلية
28	1- تراكم الكالوز (Callose)
28	ب- اللجننة (Lignification)
28	ج- بروتينات الجدار الخلوي
28	2-3-6- المقاومة المستحثة الكيميائية - إنتاج أسلحة كيميائية جديدة
28	أ- افراز الفيتوالكسين (Phytoalexins)
30	ب- الفينولاميدات (Phenolamids)
30	3-3-6- الحساسية المفرطة (Hypersensitivity)
31	4-3-6- التعارف بين العامل الممرض و النبات العائل
31	4-6- مصادر المقاومة عند الفلفل
32	5-6- التحديد الوراثي للمقاومة
33	6-6- طبيعة المقاومة
33	7-6- تغير المقاومة المستحثة
33	1-7-6- عوامل داخلية
33	1-1-7-6- الاعضاء المختلفة
34	1-2-1-7-6- أصناف وعزل فطرية مختلفة
34	1-3-1-7-6- المراحل الفيزيولوجية المختلفة للنبات
34	2-7-6- عوامل خارجية
34	2-7-6- تركيز اللقاح
34	2-2-7-6- درجة الحرارة
35	2-2-7-6- تأثير شوارد الهيدروجين
35	4-2-7-6- الاجهاد المائي

الجزء الثاني: الدراسة التجريبية

الفصل الرابع: الدراسة الميدانية

36	1 _ تقديم ولاية جيجل.....
36	1-1-الموقع الجغرافي
36	1-2-التضاريس
36	أ-المناطق السهلية
36	ب-المناطق الجبلية
36	3-1- التربة
37	4-1- المناخ
37	5-1- مصادر مياه السقي
38	6-1- الزراعة

الفصل الخامس: الدراسة العملية (مواد وطرائق)

40	1 _ تحضير الشتلات
40	2 _ نقل الشتلات
40	2-1- الغرس في الوسط الصلب
41	2-2- الغرس في الوسط السائل
41	2-3- الغرس في البيت المحمي (البيت البلاستيكي)
42	3 _ تحضير العزل الفطرية
42	4-1- جمع العينات
42	4-2- الأعراض
42	4-3- العزل
42	4-3-3- عزل المسببات المرضية للفلفل الحلو
43	4-3-3-1- التعرف عليها
43	أ- الصبغ المركب لغaram(التقريري)
43	ب- الحاجة للأوكسجين الغازي
44	ج- النشاط التأكسدي (Oxidase test)
44	د- اختبار التخمر (Fermentation test)
44	ه- اختبار احتزاز النترات
45	و- اختبار تحلل الجيلاتين
45	ي- انتاج الصبغات

45	ز-اختبار امكانية النمو على بعض الدرجات الحرارية
46	2-3-3- عزل الفطر <i>Phytophthora capsici</i>
46	3-1-2-3- عزل الفطر من الأعضاء الهوائية
46	3-2-2- عزل الفطر من الجذور
47	3-2-3- التعرف على العزل الفطرية
47	أ- التشخيص البيولوجي (فرضية كوخ)
47	ب- الصفات المورفولوجية الماكروسโคبية
47	ج - الصفات المورفولوجية الميكروسโคبية
48	د- الصفات المزرعية
48	4-2-3-3- الحفظ
48	4_ إجراء العدوى الاصطناعية
49	1-4- تلقيح السوق
49	2-4- تلقيح الأوراق
49	3-4- تلقيح الجذور
5	5-تقدير مقاومة الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>
49	1-5- تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل داخلية
49	1-1-5- تقدير المقاومة تحت تأثير أعضاء اصناف وعزل فطرية مختلفة
50	1-1-1-5- تقدير المقاومة لسوق أصناف فلفل حلو مختلفة
50	1-1-1-5- تقدير المقاومة لأوراق أصناف فلفل حلو مختلفة
50	1-1-1-5- تقدير المقاومة لجذور أصناف فلفل حلو مختلفة
50	2-1-5- تقدير المقاومة لنباتات ذات أعمار مختلفة
51	2-5-تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل خارجية
51	1-2-5-تقدير المقاومة بتركيز لفاحي غير متجانس
51	2-2-5-تقدير المقاومة في درجات حرارية متباعدة
51	3-2-5-تقدير المقاومة في درجات حموضة مختلفة
51	4-2-5-تقدير المقاومة في قوام ترابي مختلف
52	3-5-تقدير مقاومة الفلفل الحلو في بعض الشروط الزراعية للبيوت البلاستيكية
52	3-1-3-5-تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية مختلفة الاتجاه
52	2-3-5-تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية بأبعاد متباعدة عن المسطح المائي

.....	53	3-3-5- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات قوام ترابي مختلف
.....	53	3-4-5- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات وضعية مختلفة للمقطر المائي
		الفصل السادس: النتائج
.....	54	1 تحضير العزل الفطرية
.....	54	1-1- الأعراض.....
.....	54	1-1-1- أعراض الفطر <i>P. capsici</i> Leon على أعضاء نباتات الفلفل الحلو.....
.....	58	1-1-2- أعراض الفطر <i>P. capsici</i> Leon على أنواع نباتية أخرى (المدى العوائلي)
.....	61	2- العزل
.....	61	2-1-1- عزل المسببات المرضية للفلفل.....
.....	61	أ- عزل المسببات المرضية البكتيرية.....
.....	63	ب- عزل المسببات المرضية الفطرية.....
.....	64	2-2-1- عزل الفطر <i>Phytophthora capsici</i> Leon
.....	65	2-2-2-1- التعرف على الفطر <i>Phytophthora capsici</i> Leon
.....	65	أ- التشخيص البيولوجي.....
.....	66	ب- الصفات المورفولوجية.....
.....	66	ب-1- الصفات الماكروسكوبية
.....	66	ب-2- الصفات الميكروسكوبية
.....	68	ج- الصفات المزرعية
.....	68	2-2-2-2- حفظ الفطر <i>Phytophthora capsici</i> Leon
.....	69	2- تقدير مقاومة نباتات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum</i> L) للفطر <i>Phytophthora capsici</i> Leon
.....	69	2-1- تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل داخلية
.....	69	2-1-1- تقدير المقاومة تحت تأثير أعضاء أصناف وعزل فطرية مختلفة
.....	69	2-1-1-1- تقدير المقاومة لسوق أصناف فلفل حلو مختلف
.....	74	2-1-1-2- تقدير المقاومة لأوراق أصناف فلفل حلو مختلف
.....	76	2-1-1-3- تقدير المقاومة لجذور أصناف فلفل حلو مختلف
.....	78	2-1-2- تقدير المقاومة لنباتات ذات أعمار مختلفة
.....	79	2-2- تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل خارجية
.....	79	2-2-1- تقدير المقاومة لتركيز لقاحي غير متجانس
.....	79	2-2-2- تقدير المقاومة في درجات حرارة متباعدة

82 3-2-2-تقدير المقاومة في درجات حموسة مختلفة
83 4-2-2-تقدير المقاومة في قوام ترابي مختلف
84 2-3-تقدير مقاومة الفلفل الحلو في بعض الشروط الزراعية للبيوت البلاستيكية
84 1-3-2-تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية مختلفة الاتجاه
85 2-3-2-تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية بأبعاد متباعدة عن المسطح المائي
86 2-3-3-تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات قوام ترابي مختلف
87 2-4-3-2-تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات وضعية مختلفة للمقطر المائي
	الفصل السابع: المناقشة
89 1- تحضير العزل الفطرية
89 1-1-الأعراض.....
89 1-1-1- الأعراض على الأعضاء المختلفة للفلفل الحلو
89 1-1-2-الأعراض على أنواع نباتية أخرى (المدى العوائلي)
90 1-2-التعرف على العزل البكتيرية والفطرية
90 1-2-1-التعرف على العزل البكتيرية
90 1-2-2-التعرف على العزل الفطرية
92 1-2-3-التعرف على عزل الفطر <i>Phytophthora capsici</i>
92 1-3-2-1-التشخيص البيولوجي.....
92 2-1-الصفات المورفولوجية
93 أ-الصفات المورفولوجية الماكروسكونية
93 ب-الصفات المورفولوجية микروسكونية
94 2-2-1-الصفات المزرعية
2	- 2-تقدير مقاومة نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) للفطر <i>Phytophthora capsici</i> Leon
94 2-1-تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل داخلية
94 2-1-1-تقدير المقاومة تحت تأثير أعضاء أصناف، وعزل فطرية مختلفة
97 2-1-2-تقدير المقاومة لنباتات ذات أعمار مختلفة
98 2-2-تقدير المقاومة تحت تأثير عوامل خارجية
98 2-2-1-تقدير المقاومة بتركيز لقاحي غير متجانس
99 2-2-2-تقدير المقاومة في درجات حرارة متباعدة
100 2-3-2-2-تقدير المقاومة في درجات حموسة مختلفة

100	4-2-2- تقدير المقاومة في قوام تربى مختلف
101	3-2- تقدير مقاومة الفلفل الحلو في بعض الشروط الزراعية للبيوت البلاستيكية
101	1-3-2- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية مختلفة الاتجاه
102	2-3-2- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية بأبعاد متباعدة عن المسطح المائي
102	3-3-2- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات قوام ترابي مختلف
103	2-4-3-2- تقدير المقاومة في بيوت بلاستيكية ذات وضعية مختلفة للمقطر المائي
104	الخلاصة
105	Résumé
106	Summary
107	المراجع
.....	الملاحق

المراجع باللغة العربية

- العروسي حسين، مخائيل سمير و عبد الرحيم محمد علي، 1992. أمراض النبات. منشأة المعارف بالإسكندرية، مصر، 491 صفحة.
- بغدادي وفاء، 1981أ. تصنیف الفطريات. دیوان المطبوعات الجامعیة، الجزائر، 302 صفحة.
- بغدادي وفاء، 1981ب. بیولوچیا الفطريات. دیوان المطبوعات الجامعیة، الجزائر، 183 صفحة.
- حسن أحمد عبد المنعم، 1992. أساسيات زراعة الخضر وتقنيولوجيا الزراعة المكشوفة والمحمية. الدار العربية للنشر والتوزيع، مصر، الصفحات: 10-18، 210-211، 306.
- حسن أحمد عبد المنعم، 2001. انتاج الفلفل والباذنجان. منشأة المعارف بالإسكندرية، مصر، الصفحات: 10-18، 210-211، 306.
- روبرتس دانيال أ و بوثرود كارل و، 1992. أساسيات امراض النبات. الطبعة العربية الثالثة، الدار العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، 520 صفحة.
- سلی هاري و وفان ديمارك بول ج، 1989. الكائنات الدقيقة عمليا. الطبعة الاولى، الدار العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، 585 صفحة.
- شحاته محمد المراغي سعد، 1994. مقدمة في علم الفطريات، الطبعة الأولى، منشورات جامعة عمر الختار، البيضاء، ليبيا، 564 صفحة.
- عبد الرحيم عوض محمد، 1996. البكتيريا وأمراض النبات. الطبعة الأولى، منشورات جامعة المختار، البيضاء، 513 صفحة.
- قدامة أحمد، 1985. قاموس الغذاء والتداوي بالنبات. دار النفاس، بيروت، 793 صفحة.
- كذلك محمد محمد، 2001. زراعة الخضروات (المعاملات الزراعية لمحاصيل الخضر). منشأة المعارف بالإسكندرية، جلال الدين وشركاؤه، مصر، الصفحات: 355-379.
- وصفي عماد الدين، 1993. أساسيات أمراض النبات والتقنية الحيوية. المكتبة الأكاديمية، مصر، 517 صفحة.

المراجع

المقدمة

المقدمة

ان الفلفل (*Capsicum annuum L*)، مزروع معيشي و تجاري دولي (FAO, 2005) ينتمي إلى العائلة الدرنية (*Solanaceae*) (Candy, 2008) (Erard, 2002a)، معروفة باستهلاكه الواسع في العالم سواء كان طازجا أو مصنعا (كذلك، 2001)، يزرع في أغلبية دول العالم وفي معظم مناطق الجزائر، وبشكل واسع في منطقة جيجل سواء في الحقل أو في البيوت البلاستيكية (ITCMI, 2001).

أهمية المساحات المزروعة بالفلفل وتوسيعها في العالم وفي الجزائر، جعله عرضة إلى لعدد كبير من الطفيليات، بعضها مواطن وعدواني في كل مناطق زراعته، و يترأسها الفطر *capsici Leon* (Tuzun et al., 1983). عرف هذا الأخير لأول مرة بنيو مكسيكو سنة 1922 م واعتبر عامل الذبول الذي يصيب الأعضاء الهوائية والترابية لنبات الفلفل (Lamour, 2004) (Tamietti and Valentino, 2001 ; Hausbeck and Silver et al., 2006) (Messiaen, 2006). هذا العامل الممرض ينتمي إلى عائلة *Pythiaceae*، تمثل مجموعة من أنواع الفطريات الممرضة للنبات، وتضم أنواع سجلت خسائر فادحة في الوسط الزراعي على إثرها نشأ علم أمراض النبات (Madoui, 2009) . هو احدى العوامل المحددة والخطيرة لمحصول الفلفل في الجزائر ومناطق أخرى من العالم (Aravind et al., 2011) ، كما أنه عامل الميلديو لكثير من العائلات النباتية خاصة *Cucurbitaceae* و *Solanaceae* (Ristaino and Johnston, 1999)، والذي يترجم بظهور أعراضا مفسدة لكل أعضاء النبات، كما بينت البيولوجيا البنائية أن هذا العامل الممرض له القدرة على الانتشار السريع داخل نسيج كل الأعضاء وفي كل الأوساط، ويتضاعف بطريقة جنسية و لا جنسية منتجا مصدراً عدوياً مختلفاً (Manohara, 2007) (Mycobacterium و *Agrobacterium* مختلف).

هناك طرق واستراتيجيات شتى اتبعت لمكافحة تداخل الفطر *Phytophthora capsici Leon* مع نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*)، فالمعروفة والمستعملة كثيراً من طرف الفلاحين في الجزائر وحتى في العالم هي المكافحة الكيميائية، طبق فيها العديد من المبيدات الفطرية قبل وبعد تسوية المحصول (Hwang and Kim, 1995) (Clerjeau and Beyries, 1977 ; Yildiz and Delen, 1979) ، لكن غالباً ما تركت هذه المواد عواقب وخيمة على الصحة والبيئة (Scheyer, 2004 ; Tellier, 2006) ، وكذا تبين أن للفطر إمكانية التكيف معها بسرعة (Bruin 1981 et 1982 ; Bowers and Coffey, 1985) . هناك دراسات أوضحت أن المكافحة الكيميائية والبيولوجية ليست فعالة، والذي صعب المهمة هو تواجد الفطر في التربة (Oelke et al., 2003 ; Thabuis et al., 2003) and Edgington,

ودراسات أخرى حثت على ضرورة انتخاب نباتات مقاومة للفطر *P.capsici* واعتبرتها حل دائم في التربة (Divya and Sharada, 2014).

إن طبيعة مصادر العدوى (ترابة، ماء)، تنوع أماكن العدوى، وكذا تنوع كل من المضييف والفطر جعل مكافحته صعبة، فالاحتياطات الزراعية والمعاملات الكيميائية لا تكون فعالة إلا إذا كانت مكملة لزراعة أصناف مقاومة، وفي هذا الباب كرسـت مجـهودات جـبارـة في الـبحث عن الوسائل الدـفاعـية الطـبـيعـية للـنبـاتـ والـمـسـؤـلـ عنـهاـ جـينـاتـ وـرـاثـيـةـ وـكـيـفـيـةـ استـغـالـلـهاـ معـ التـنـوـعـ الـبـيـئـيـ،ـ فأـغـلـيـةـ الـمـنـتـخـبـيـنـ وـالـبـاحـثـيـنـ فيـ أمـرـاـضـ الـنبـاتـ وـالـمـهـمـتـيـنـ بـحـمـايـتـهـ لـجـأـواـ إـلـىـ الـمـقاـوـمـةـ الـوـرـاثـيـةـ وـاعـتـدـمـواـ عـلـيـهـاـ فـيـ التـصـدـيـ لأـيـ عـاـمـلـ مـمـرـضـ الـنبـاتـ،ـ فـهـيـ مـراـقبـةـ بـجـينـاتـ وـرـاثـيـةـ،ـ تـكـوـنـ مـرـتـبـطـةـ بـجـينـ وـاحـدـ (ـ resistanceـ)ـ،ـ أوـ بـجـينـاتـ عـدـيدـ (ـ Polygenic resistanceـ)ـ،ـ وـ التـعـبـيرـ عـنـهاـ يـكـونـ مـتـأـثـراـ بـعـوـاـمـ الـوـسـطـ (Lepoivre, 2003).ـ النـتـائـجـ الـمـتـرـاكـمـةـ لـسـنـوـاتـ عـدـيدـ مـنـ الـبـحـثـ سـوـاءـ فـيـ ظـرـوفـ طـبـيـعـةـ لـلـإـصـابـةـ أوـ لـعـدوـىـ اـصـطـنـاعـيـةـ أـسـفـرـتـ عـلـىـ أـنـ مـقـاـوـمـةـ الـفـلـفـلـ الـحـلوـ (ـ *Phytophthora capsici Leon*ـ *Capsicum annuum L*)ـ الـمـتـعـدـدـ الـجـينـاتـ أوـ الـعـوـاـمـ الـوـرـاثـيـةـ (ـ Polygenic resistanceـ)ـ،ـ يـعـبـرـ عـنـهاـ جـزـئـيـاـ (ـ Partialـ)ـ،ـ وـ مـرـتـبـطـةـ بـشـروـطـ الـبـيـئةـ (ـ Depended to mediumـ)ـ،ـ وـمـحـمـولـةـ فـيـ الـأـصـلـ "PM217ـ"ـ النـاتـجـ عـنـ التـلـقـيـ الذـاتـيـ وـالـمـتـتـابـعـ لـلـمـادـةـ الـبـاتـيـةـ لـلـفـلـفـلـ "PI201-234ـ"ـ لـلـبـاحـثـيـنـ (Grogan 1960)ـ andـ

Kimbleـ،ـ وـهـذـاـ الأـصـلـ بـقـىـ أـوـلـ وـأـحـسـنـ مـصـدرـ لـمـقـاـوـمـةـ عـرـفـ فـيـ الـجـنـسـ *Capsicum sp*ـ رـغـمـ اـنـهـ تمـ إـيـجادـ أـصـوـلـ أـبـوـيـةـ أـخـرىـ.

الانتخاب العلمي لأصناف تجارية للفلفل هو حديث (Pochard, 1966)، أريد به استغلال كل الاختلافات المرغوبة (Popova and Mikaila, 1980)، فكان موجهاً لتلبية الاحتياجات المحلية (Singh et al., 1983 ; Testoni, 1983 ; Greenleaf, 1986)؛ Tesi and Malorgio, 1984 ; Polowik and Sawhney, 1985)؛ Shifriss and Guri, 1979)؛ Shifriss and Frankel, 1971)، أو الوصول إلى أصناف مقاومة للأمراض (Todorov et al., 1983)؛ Pochard, 1984)، نتج عن هذا الانتخاب عدد كبير من الأصناف، هي عبارة عن هجينات الجيل الأول، لكن هذا النسل الهجين يعني من العقم وعدم الثبات لذا كان استغلاله في المقاومة صعب (Shifriss and Guri, 1979)؛ Shifriss and Frankel, 1971)، رغم أنه أمكن استخراجه بالطفرات (Pochard, 1970).

تستورد الجزائر البذور من الدول الأوروبية والأسيوية وهذا ما تبيّنه النشرات المرفقة للبذور، ومن جراء ذلك توجد مجموعة هائلة من الأصناف الهجينية والعقيمة للفلفل الحلو (ـ *Capsicum annuum L*ـ)، تحمل صفات مورفولوجية متباعدة، وبمستويات مختلفة للمقاومة ضد الفطر *Phytophthora capsici Leon*ـ،ـ وبـماـ أـنـ تـدـاـخـلـ نـبـاتـاتـ الـفـلـفـلـ الـحـلوـ مـعـ هـذـاـ الـفـطـرـ هـوـ كـمـيـ وـدـيـنـامـيـكـيـ،ـ وـانـ المـقاـوـمـةـ

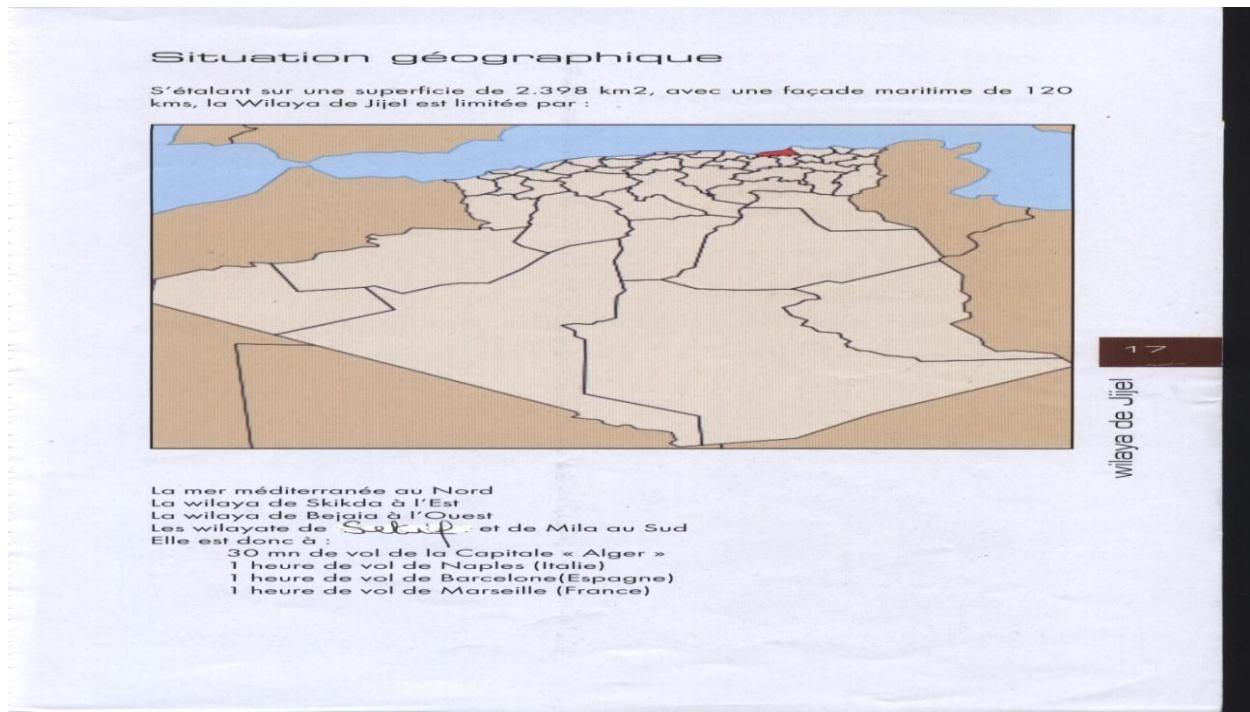
المقدمة

تعرف بالمقارنة بين الأصناف وفي ظروف مختلفة (Pochard et al., 1976) ، فإنه من الضروري إقامة دراسة تحليلية لهذه الأصناف المستوردة الموجودة في الجزائر لأجل معرفة مدى وحدود مقاومتها للعزل المحلي للنطر *Phytophthora capsici* Leon وكذا قدرة هذه الأخيرة عليها.

على اثر ما ذكر من أهمية لتدخل نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) مع النطر *Phytophthora capsici* Leon، ارتأينا من خلال بحث مرجعي وميداني وتجريبي- التعرف على المقاومة المتعددة العوامل الوراثية والمشاكل الفيسيولوجية والمزرعية لنبات الفلفل والتي تصعب مهمة منتخب أصناف في أمراض النبات والمهمتم بحمايته - وكذا قياس المقاومة المستحثة في ظروف قياسية وطبيعية- و هل يمكن الاعتماد عليها في اقتناص البنور؟

الملاحم

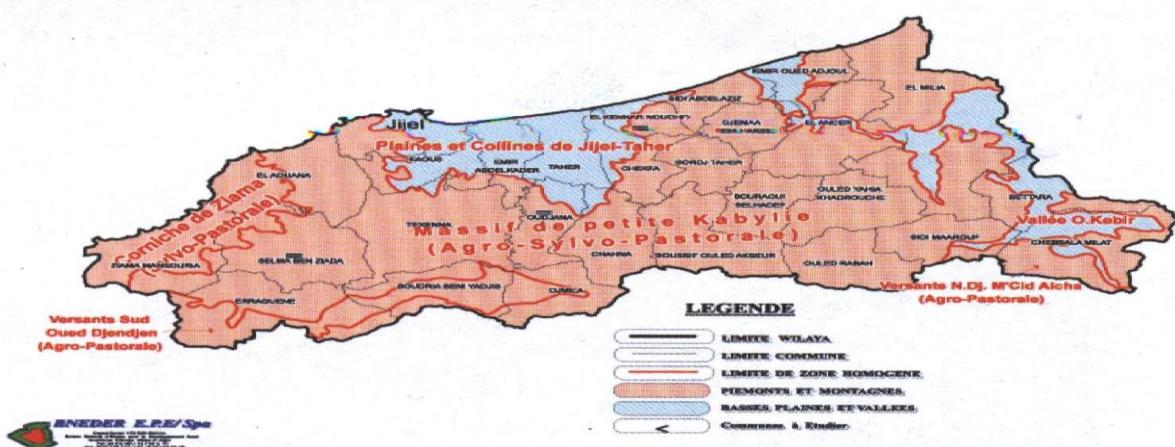
الملحق 01. الموقع الجغرافي لولاية جيجل



. الملحق 01. خريطة للموقع الجغرافي لولاية جيجل (Maabed, 2010)

الملحة 02. تضاريس ولاية جبل.

ZONES HOMOGENES. WILAYA DE JIJEL



. الملحق 02 أ. خريطة توضح تضاريس ولاية جيجل (Maabed, 2010)



. الملحق 02 ب. صورة توضح تضاريس ولاية جيجل (Maabed, 2010)

الملحق 03. مناخ ولاية جيجل

الملحق 03. المعدل السنوى لتساقط الامطار ودرجة حرارة والرطوبة وكذا الرياح لولاية جيجل حسب (2009-2008) O.N.M

V

الملحق 04. الزراعة في ولاية جيجل



Vue aérienne serres

الملحق 04 أ. صورة هوائية لتوسيع البيوت البلاستيكية في ولاية جيجل.



الملحق 04 ب. عبوات موثقة لبذور الفلفل.

الملحق 05. تحضير الشتلات



الملحق 05 أ. مشتل تقليدي في ولاية جيجل.



الملحق 05 ب. مشتل عصري في ولاية جيحل.



الملحق 05 ج. حاويات بها بيئة زراعية.



الملحق 05 د. حاويات بها شتلات.

الملحق 06. نقل الشتلات وغرسها.



الملحق 06 أ. قطاع ترابي لغابة البلوط الفليني لتازة في ولاية جيجل.



الملحق 06 ب. بلورات NPK.



الملحق 06 ج. بيت بلاستيكي به نبات الفلفل الحلو بولاية جيجل.



الملحق ٥٦ د. بيت بلاستيكي معد هيكله، تربته، أنابيب السقي، الغطاء البولييثيلاني ومهياً لغرس الفلفل الحلو في ولاية جيجل.



الملحق ٥٦ ه. بيت بلاستيكي تم فيه غرس الشتلات بولاية جيجل.



الملحق ٥٧. ميكروسكوب مرفق بمصورة وحاسوب.

الخلاصة

ان أحد اهداف علم امراض النبات وحمايته هو اختيار الاصناف المقاومة للعوامل الممرضة. *Phytophthora capsici* Leon هو احد العوامل الممرضة التي تصيب كل أعضاء نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) بأعراض مفسدة ومختلفة، وقدر على احداث خسائر فادحة لمحاصيله ومحاصيل عوائل اخرى في الجزائر وفي العالم. استعملت المكافحة الكيميائية بشدة و هي في طريق المنع لأنها مضررة بالبيئة. المقاومة الصنفية تقدم بديل مهم للمكافحة، الاصول المقاومة التي حصل عليها ضمن زخم التنوع المميز للالفلفل تعبر عن مقاومة جزئية، بالإضافة الى ان هذه المقاومات الكمية لها تحديد وراثي متعدد الجينات وهي مستخرجة من اصول بعيدة عن الفلفل الحلو. هدف هذا البحث هو عمل انتخاب وتحليل لأصناف الفلفل الحلو الموجودة في الجزائر والتي غالباً بذورها مستوردة من الخارج، و هي تحمل صفات مورفولوجية وفسيولوجية ومقاومة للأمراض مختلفة. الدراسة المنجزة هي عبارة عن اختبار كمي للمقاومة، تمي بقياس طول والنسبة المئوية للأعراض الملاحظة على مختلف اعضاء واصناف الفلفل الحلو، اعدت بعزل محلية للفطر *Phytophthora capsici* Leon، وفي شروط بيئية مختلفة. مقارنة القياسات بين الاصناف وبين العزل اعطت فروق معنوية والتي تعبر عن تباين المقاومة والعدوانية: سجل فيها الصنف " Italico II " احسن مقاومة و الصنف " Esterel " اكبر حساسية، والاصناف الاخري كانت ما بينهما. العزلة الفطرية 2J عبرت عن اكبر عدوانية والعزلة B2 أضعف عدوانية، يوصى اعطاء الأهمية الكبرى للصنف " Italico II " وذلك بإنتاج أو استيراد بذوره، وكذا الاصناف القريبة منه في المقاومة مثل " Doux d'Espagne " و " Doux Marconi " وخاصة ان لهما صفات مورفولوجية مستحسنة من طرف المستهلكين. تخفيض كمية اللقاح الفطري في التربة يستوجب استعمال دورات زراعية يزرع فيها الانواع غير العائلية للفطر .*Phytophthora capsici* Leon

تشكراته

"ولئن شكرتم لأزيد منكم"

وسبحوه واحمدوه بكرة وأصيلا ما استطعتم "سبحان الله وبحمده، شكر الله أولاً وأخيراً، ونحمده على عظيم منته ورحمته وحرمه فعلم، الذي وفقنا لإنعام هذه الأطروحة، فإن أصبنا بذلك من فضل، وإن اخطانا نطلب مغفرة".

من منطلق الاعتراف بالفضل والجميل أيضاً نتقدم بالشكر الجليل إلى أباءنا وأمهاتنا الذين ساهموا في نجاحنا، والى من ساعدونا بإسهامه وعمله راسهم الاستاذ المشرف قشى عبد الهادي الذي نشكره جزيل الشكر على صبره ونحائمه وتجيئاته ومعلوماته القيمة التي أفادنا بها، متمنين له دوام الصحة والعافية والعطاء المستمر، وكذلك نتشرفه ونشكر كثيراً الاستاذ الكرام الذين قبلوا مناقشة هذه الأطروحة وجزاهم الله عنا خيراً، والمتمثلين في الاستاذ حرز الله حاود من جامعة سطيفـ1، الاستاذ دهيماته العيد والأستاذ باقة مبارك من جامعة قسنطينة، والاستاذ عيساته حمال من جامعة بجاية، دون أن ننسى أن نشكر أصحاب المبادرات القيمة من مجموعة كبيرة من الأحوجة الذين اتمنى لهم أن يتحقق لهم الله ما يتمنوه لا نفسم، والمتمثلين في مديرتي ومديري الغرفة الفلاحية لولاية جيجل، مديرية المعالع الزراعية لولاية جيجل، مديرية الغابات لولاية جيجل، المعهد الوطني للبحث الغائي بولاية جيجل، مصلحة الأرصاد الجوية بمطار جيجل، والمستثمرين الزراعيين الذين ساهمونا على إنشاء القسم العملي العقلي، دون أن انسى طلبي، كما لا يفوتنـي أنأشكر المعهد الوطني التقني لتطوير الزراعة الصحراوية بولاية بسكرة، المعهد الوطني لحماية النباتـ بالعروبة _ ولاية قسنطينة، جامعة سطيفـ، جامعة جيجل، جامعة قسنطينة وجامعة بسكرة.

- وكل من ساهم من قريبـ او بعيدـ في إنجاز هذه الأطروحة ولو بالدعم المعنويـ.

Résumé

Résumé

L'un des objectifs de la phytopathologie et de la protection des végétaux, est la sélection des variétés résistantes aux agents pathogènes. *Phytophthora capsici* Leon, est un agent pathogène qui infecte tous les organes du poivron (*Capsicum annuum* L), et capable d'occasionner de graves dégâts à ces cultures et aux autres hôtes dans l'Algérie ou dans d'autres régions du monde. La lutte chimique est principalement utilisée, mais elle est en passe d'être interdite, car elle est nuisible pour l'environnement. La résistance variétale se présente alors comme une alternative de lutte intéressante. Des géniteurs de résistances ont été trouvés au sein de la variabilité intraspécifique du piment, mais ils présentent une résistance partielle. De plus, ces résistances quantitatives ont un déterminisme polygénique, et sont issues de géniteurs éloignés du type poivron. L'objectif de cette étude est de sélectionner et d'analyser les variétés de poivron existantes en Algérie dont la semence est importée de l'étranger et qui est porteuse de critères morphologiques, physiologiques et des résistances différentes aux maladies. L'étude effectuée est un test quantitatif de résistance: ce test consiste en la mesure des longueurs ou des pourcentages des symptômes constatés sur les différents organes de différentes variétés de poivron doux (*Capsicum annuum* L), contaminés par des isolats locales de *Phytophthora capsici* Leon, et dans des conditions écologiques différentes. La comparaison des mesures entre variétés et entre isolats est significative, et qui exprime la variance de résistance et d'agression : la plus grande résistance a été enregistré chez la variété " Italico II ", et la plus grande sensibilité a été marqué chez la variété "Esterel ", alors que les autres variétés sont médianes ; pour la comparaison entre les isolats, l'isolat J2 est le plus agressif, tandis que l'isolat B2 le moins agressif. On peut recommander de s'intéresser à la production ou à l'importation des semences de la variété " Italico II ", et celles des variétés approximatives de résistance comme "Doux d'Espagne" et "Doux Marconi", surtout qu'elles ont des caractères morphologiques acceptables par les consommateurs. A fin de réduire l'inoculum du champignon *Phytophthora capsici* Leon dans le sol, il faut faire des rotations dont, on éloigne les espèces hôtes de culture.

قائمة الأشكال

- الشكل 01. جذور متعدنة لبادرات نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) بواسطة الفطر 54.....*Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 02. تعفن وتنكرز جذور وعنق قاعدة وقمة ساق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) بالفطر 55.....*Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 03. ميسيليوم الفطر *Phytophthora capsici* Leon على قاعدة ساق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) 55.....(*Capsicum annuum*)
- الشكل 04. بقع نيكروزية على اوراق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) ناتجة عن الاصابة بالفطر 55.....*Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 05. نسيج ميت منزوع بعد جفاف التعفن لأوراق نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) المصابة بالفطر 56.....*Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 06. اسمرار الحامل الثمري وتعفن كامل ثمرة الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) بالفطر 56.....*Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 07. امتداد التعفن القمي على ثمرة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) بالفطر 56.....*Phytophthora capsici*
- الشكل 08. ميسيليوم الفطر *Phytophthora capsici* Leon على السطح القمي المتعرن لثمرة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) 57.....(*Capsicum annuum* L)
- الشكل 09. بذور نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) متتكزة ومتلونة بالبني نتيجة اصابتها بالفطر 57.....*Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 10. ذبول وجفاف نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) دون اصفرار الاوراق بعد الاصابة بالفطر 57.....*Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 11. ثمار فلفل حلو وحار متعدنة وعليها ميسيليوم الفطر 58 *Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 12. ثمار نبات الطماطم (*Lycopersicum esculentum* Mill) متعدنة وعليها ميسيليوم الفطر 58.....*Phytophthora capsici* Leon
- الشكل 13. غزل الفطر *Phytophthora capsici* Leon على نصل اوراق نبات الكرنب 59.....(*Brassica oleracea* L var. *acephala*)
- الشكل 14. ميسيليوم الفطر *Phytophthora capsici* Leon وتنكرز اوراق ثمار الكرنب 59.....(*Brassica oleracea* L var. *acephala*)
- الشكل 15. تعفن وتكون ميسيليوم الفطر *Phytophthora capsici* Leon على جذور الجزر 59.....(*Daucus carota* sp. *sativus* hayek)
- الشكل 16. تعفن وتنكرز بالبني وتكون غزل الفطر *Phytophthora capsici* Leon على ثمار القرع 60.....(*Cucurbita pepo* L var. *ovefera*)
- الشكل 17. غزل الفطر *Phytophthora capsici* Leon على ثمار الفاصوليات (*Phaseolus vulgaris*) 60.....(*Phaseolus vulgaris*)
- الشكل 18. غزل الفطر *Phytophthora capsici* Leon على السطح المتعرن لثمرة الشمر 60.....(*Foeniculum dulce* Mill)
- الشكل 19. بكتيريا *Xanthomonas* معزولة من ثمار متعدنة لنبات الفلفل الحلو 61.....

الشكل20. بكتيريا <i>Pseudomonas solanacearum</i> معزولة من ثمار متعدنة لنبات الفلفل الحلو.....	61.....
الشكل21. فطر <i>Alternaria solani</i> معزول من أوراق نبات الفلفل الحلو الفطر.....	63.....
الشكل22. فطر <i>Fusarium solani</i> معزول من جذور نبات الفلفل الحلو.....	63.....
شكل23. مستعمرات فطرية ناتجة بعد العزل.....	65.....
الشكل24. أعراض ناتجة عن عدو قدم نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) بالفطر المعزول.....	65.....
الشكل25. مستعمرات نقية للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i> عزلت من نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>).....	66.....
الشكل26. مسيطريوم وابواغ الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	67.....
الشكل27. العلب البوغية (zoosporangiospores) للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	67.....
الشكل28. الأبواغ المتحركة (zoospores) للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	67.....
الشكل29. الأبواغ الرمية (chlamydospores) للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	67....
الشكل30. الأبواغ البيضية (oospores) للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	68.....
الشكل31. الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i> محفوظ في أنابيب اختبار	68.....
الشكل32. مقاومة ساق نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i> بتكونين نيكروزبني يمتد من القمة الى القاعدة.....	70.....
الشكل33. نيكروزبني متند من قمة سوق نبات الفلفل الحلو الى القاعدة بواسطة الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	70.....
الشكل34. تأثير اختلاف الأصناف على مقاومة سوق نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) ضد عزل الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	71.....
الشكل35. الاصناف الحدية للمقاومة في سوق نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) تحت تأثير كل عزل الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	72.....
الشكل36. سرعة تطور النيكروز الممتد على سوق الصنفين الحدين لنبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) بالفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i> (J2)	73.....
الشكل37. تأثير عزل الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i> على مقاومة نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>)(Capsicum annuum L).....	73.....
الشكل38. مقاومة اوراق نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i> وذلك بتكونين بقع نيكروزية	74.....
الشكل39. بقع نيكروزية ممتدة على اوراق نبات الفلفل الحلو بواسطة الفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	74.....
الشكل40. مقاومة اوراق نبات الفلفل الحلو (<i>Capsicum annuum L</i>) للفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i>	75.....
الشكل41. سرعة تطور اللطخة النيكروزية على اوراق مختلف اصناف الفلفل (<i>Capsicum annuum L</i>) بالفطر <i>Phytophthora capsici Leon</i> (Capsicum annuum L)	76.....

- الشكل 42.** مقاومة جذور نباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) للفطر *Phytophthora capsici* Leon 76
الشكل 43. تعفن وتنكرز الجذور وقواعد سوق نبات الفلفل الحلو بواسطة الفطر *Phytophthora capsici* Leon 77
الشكل 44. تقدير مقاومة جذور نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum* L) ضد الفطر *Phytophthora capsici* Leon 77,

قائمة الجداول

- الجدول I. الصفات المورفولوجية والتفاعلية للبكتيريا *Pseudomonas* و *Xanthomonas* 62
- الجدول II. الصفات المورفولوجية الميكرو والمacroscopicية للفطريين *Alternaria solani* و *Fusarium solani* 64
- الجدول III. التباين في المقاومة لمختلف التداخلات بين سوق الأصناف المختلفة للفلفل الحلو (*Capsicum annuum*) 69
- الجدول IV. تأثير عمر نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) على مقاومته للفطر *Phytophthora capsici Leon* 78
- الجدول V. تأثير تركيز لقاح الفطر *Phytophthora capsici Leon* على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) 80
- الجدول VI. تأثير درجة الحرارة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) ضد الفطر *Phytophthora capsici Leon* 81
- الجدول VII. سرعة تطور النيكروز بالفطر *Phytophthora capsici Leon* على ساق أصناف نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) في درجات حرارية مختلفة 81
- الجدول VIII. تأثير درجة الحموضة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) للفطر *Phytophthora capsici Leon* 82
- الجدول IX. تأثير قوام التربة على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) للفطر *Phytophthora capsici Leon* 83
- الجدول X. تأثير اتجاه البيت البلاستيكي بالنسبة للبحر على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) للفطر *Phytophthora capsici Leon (annuum L.)* 84
- الجدول XI. تأثير اتجاه البيت البلاستيكي بالنسبة للبحر على مقاومة نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) للفطر *Phytophthora capsici Leon (annuum L.)* 85
- الجدول XII. تأثير بعد المسطح المائي على مقاومة نباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) للفطر *Phytophthora capsici Leon* 86
- الجدول XIII. تأثير قوام التربة على مقاومة نباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) ضد الفطر *Phytophthora capsici Leon* 87
- الجدول XIV. تأثير وضعية المقطر المائي بالنسبة لقدم نباتات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L.*) على مقاومته للفطر *Phytophthora capsici Leon* 88

قائمة المختارات

- A : Horizon organo-minéral
- ADP : Adénosine diphosphates
- APRIA : Ministère de la recherche et de l'industrie
- ATP : Adénosine triphosphates
- CCJ : Chambre de Culture de Jijel
- DAJ : Direction d'Agriculture de Jijel
- CA : Carrot-Agar
- C/N : Carbone sur l'Azote
- ddl : Degré de liberté
- ED80 : Dose efficace 80%
- F : Variance
- F1 : 1^{ere} génération
- F2 : 2^{eme} génération
- F3 : 3^{eme} génération
- GRP : Protéines riches en acides gras
- HPRP : Protéines riches en hydroxy-proline
- H₂O₂ : Eau oxygénée
- INPV : Institut National de Protection des végétaux
- ITCMI : Institut Technique de Cultures Maraîchères Industrielles
- ITDAS : Institut Technique de développement Agricole Saharienne
- MCF : Ministère de la Coopération Française
- NPK : Nitrogène Phosphates Potassium
- O : Horizon organique
- O.N.M : Office Nationale Métrologique
- PDA : Potato Dextrose Agar

pH : Potentiel d'Hydrogène
PPM : part pour million
PYV : Potato Yellow Virus
PRP : Protéines riches en proline
R : Résistant
S : Sensible
TMV : Tomato Mosaïc Virus
V-8 : Eight vegetables
Ø : Diam ètre



ان أحد اهداف علم امراض النبات وحمائيه هو اختيار الاصناف المقاومة للعوامل الممرضة. *Phytophthora capsici Leon* هو احد العوامل الممرضة التي تصيب كل اعضاء نبات الفلفل الحلو (*Capsicum annuum L*) بأعراض مفسدة و مختلفة، وقدر على احداث خسائر فادحة لمحاصيل عوائل اخرى في الجزائر وفي مناطق اخرى من العالم. استعملت المكافحة الكيميائية بشدة و هي في طريق المنع لأنها مضررة بالبيئة. المقاومة الصنفية تقدم بديل مهم للمكافحة، الاصول المقاومة التي حصل عليها ضمن زخم التنوع المميز للفلفل تعبر عن مقاومة جزئية، بالإضافة الى ان هذه المقاومات الكمية لها تحديد وراثي متعدد الجينات وهي مستخرجة من اصول بعيدة عن الفلفل الحلو. هدف هذا البحث هو عمل انتخاب وتحليل لأصناف الفلفل الحلو الموجودة في الجزائر والتي غالباً بذورها مستوردة من الخارج، و هي تحمل صفات مورفولوجية وفسيولوجية ومقاومة للأمراض المختلفة. الدراسة المنجزة هي عبارة عن اختبار كمي للمقاومة، تقيي بقياس طول والنسبة المئوية للأعراض الملاحظة على مختلف اعضاء واصناف الفلفل الحلو، اعدت بعزل محلية للفطر *Phytophthora capsici*، وفي شروط بيئية مختلفة. مقارنة القياسات بين الاصناف وبين العزل اعطت فروق معنوية والتي تعبر عن تباين المقاومة والعدوانية: سجل فيها الصنف " Italico II " احسن مقاومة و الصنف " Esterel " اكبر حساسية، والاصناف الاخرى كانت ما بينهما. العزلة الفطرية J2 عبرت عن اكبر عدوانية والعزلة B2 اضعف عدوانية. يوصى بعطاء الأهمية الكبرى " Italico II " وذلك بانتاج او استيراد بذوره، وكذا الاصناف القريبة منه في المقاومة مثل " Doux Marconi " و " Doux d'Espagne " وخاصة ان لها صفات مورفولوجية مستحسنة من طرف المستهلكين. تخفيض كمية الالاح الفطري في التربة يستوجب استعمال دورات زراعية يزرع فيها الانواع غير العائلية للفطر *Phytophthora capsici Leon*.

كلمات المفتاح: المقاومة المتعددة العوامل الوراثية، اصناف *Phytophthora capsici Leon*، *Capsicum annuum*، عزل الأصناف، شروط بيئية.

Résistance polygénique et problèmes physiopathologiques du piment (*Capsicum annuum L*) à *Phytophthora capsici Leon*. Potentiel et limite

Résumé

L'un des objectifs de la phytopathologie et de la protection des végétaux, est la sélection des variétés résistantes aux agents pathogènes. *Phytophthora capsici Leon*, est un agent pathogène qui infecte tous les organes du poivron (*Capsicum annuum L*), et capable d'occasionner de graves dégâts à ces cultures et aux autres hôtes dans l'Algérie ou dans d'autres régions du monde. La lutte chimique est principalement utilisée, mais elle est en passe d'être interdite, car elle est nuisible pour l'environnement. La résistance variétale se présente alors comme une alternative de lutte intéressante. Des génotypes de résistances ont été trouvés au sein de la variabilité intraspécifique du piment, mais ils présentent une résistance partielle. De plus, ces résistances quantitatives ont un déterminisme polygénique, et sont issues de génotypes éloignés du type poivron. L'objectif de cette étude est de sélectionner et d'analyser les variétés de poivron existantes en Algérie dont la semence est importée de l'étranger et qui est porteuse de critères morphologiques, physiologiques et des résistances différentes aux maladies. L'étude effectuée est un test quantitatif de résistance, ce test consiste en la mesure des longueurs ou des pourcentages des symptômes constatés sur les différents organes de différentes variétés de poivron doux (*Capsicum annuum L*), contaminés par des isolats locaux de *Phytophthora capsici Leon*, et dans des conditions écologiques différentes. La comparaison des mesures entre variétés et entre isolats est significative, et qui exprime la variance de résistance et d'agression : la plus grande résistance a été enregistré chez la variété " Italico II ", et la plus grande sensibilité a été marqué chez la variété " Esterel ", alors que les autres variétés sont médianes ; pour la comparaison entre les isolats, l'isolat J2 est le plus agressif, tandis que l'isolat B2 le moins agressif. On peut recommander de s'intéresser à la production ou à l'importation des semences de la variété " Italico II ", et celles des variétés approximatives de résistance comme "Doux d'Espagne" et "Doux Marconi", surtout qu'elles ont des caractères morphologiques acceptables par les consommateurs. A fin de réduire l'inoculum du champignon *Phytophthora capsici Leon* dans le sol, il faut faire des rotations dont on éloigne les espèces hôtes de culture.

Mots-clés : Résistance polygénique, variétés de *Capsicum annuum L*, isolats de *Phytophthora capsici Leon*, sélection variétale, conditions.

Polygenic resistance and physiopathological problems of pepper (*Capsicum annuum L*) to *Phytophthora capsici Leon*. Power and limit

Summary

One of the objectives of plant pathology and plant protection is the selection of resistant varieties to pathogen agents. *Phytophthora capsici Leon* is a pathogen capable of infecting all organs of sweet pepper (*Capsicum annuum L*), and causing serious damage to its crops and other hosts in Algeria and other regions in the world. Chemical control is mainly used, but it is going to be prohibited because it is harmful to the environment. Varietal resistance is then presented as an alternative interesting control. Resistant genotypes were found in intraspecific variability chili, but have partial resistance. In addition, these quantity resistors have a polygenic determinism and come from distant spawning pepper kind. The object of this study is to select and analyze the existing cultivars of pepper in Algeria, whose seed is imported from foreign countries, which carries different morphological, physiological characteristics, and variance of resistance to diseases. The study is a quantity resistance test: it consists to measure lengths or quantify percentages of symptoms observed on the various organs of different cultivars of sweet pepper (*Capsicum annuum L*), contaminated with local isolates of *Phytophthora capsici Leon*, and in different ecological conditions. The comparison measurements between cultivars and between isolates are significant, which expresses the variance of resistance and aggression: better resistance was registered with the "Italico II" cultivar, and greater sensitivity was recorded in the cultivar "Esterel", while other cultivars were medians. For the comparison between fungal isolates, isolate J2 marked the high aggressiveness and isolate B2 the low aggressiveness. We advise to product or import "Italico II" seeds and those for the approximate resistant cultivars as "Doux d'Espagne" and "Doux Marconi" especially they have acceptable morphological characteristics by the consummators. To reduce inoculum of the fungus in the soil, we must do rotations, by planting non-pathogenic species *Phytophthora capsici Leon*.

Key-words: Polygenic resistance, *Capsicum annuum L* cultivars, *Phytophthora capsici Leon* isolates, varietal selection, conditions.